

تحليل آماری

Analysis Statistical

کلاس استاد

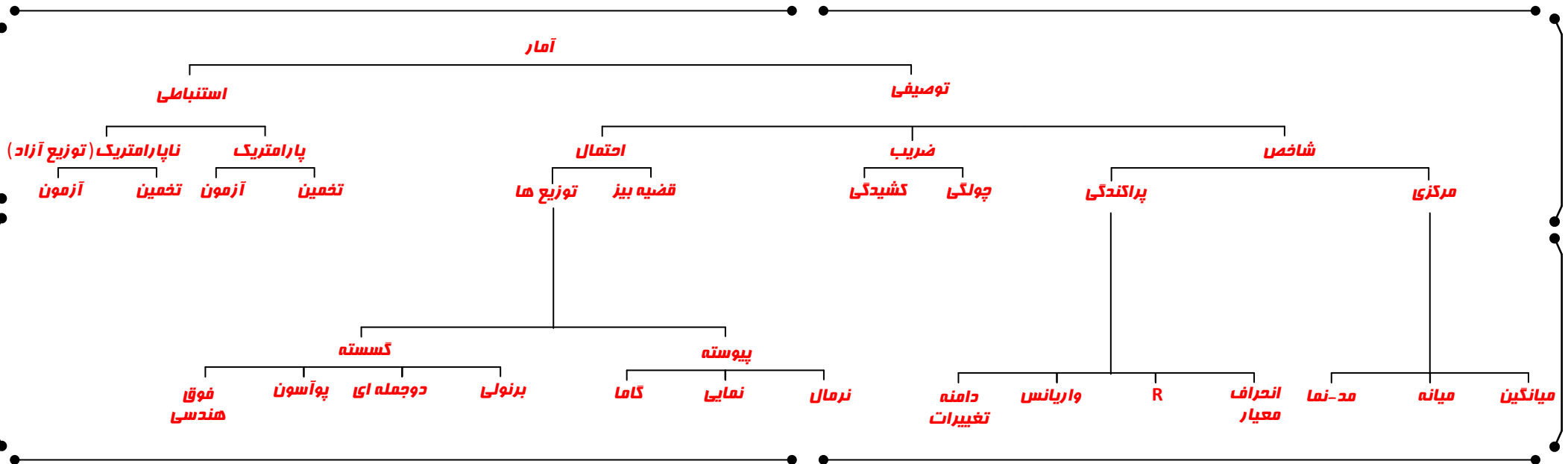
سرکار خانم دکتر نازنین پیله وری سلامی

مستنی برتدریس استادار جمند جناب آقای دکتر پیدایی

تدوین: بلیک آشفته زردی

فردردین ۹۵

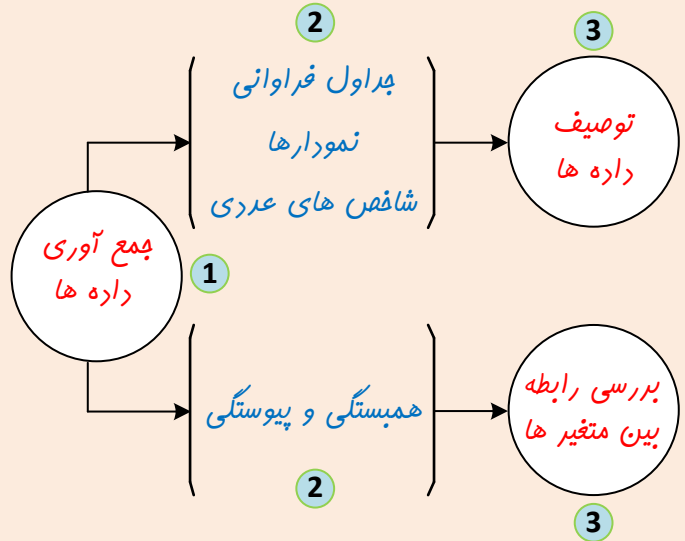
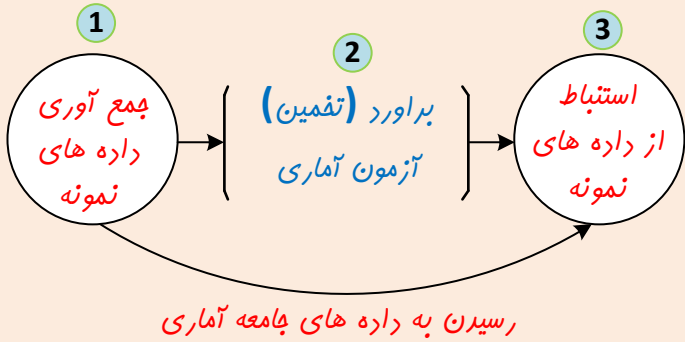
تحليل آماری Statistical Analysis



علم آمار	ص ۱	فرمول توزیع نرمال در دو جامعه معلوم	ص ۱۸
آمار استنباطی	ص ۱	فرمول توزیع تی در دو جامعه نامعلوم با	ص ۱۸
آمار توصیفی	ص ۱	انحراف معیار های برابر	ص ۱۸
دیگرام آمار تلهیلی و استنباطی	ص ۲	فرمول توزیع نرمال در دو جامعه نامعلوم	ص ۱۸
روش های نمونه گیری احتمالی	ص ۲	با انحراف معیار های نابرابر	ص ۱۸
روش های نمونه گیری غیر احتمالی	ص ۳	تمرین جامعه های معلوم و نامعلوم	ص ۱۹-۲۱
انواع مقیاس	ص ۳	فرمول تفمین فاصله ای نسبت موفقیت	ص ۲۲
کمی ، کیفی	ص ۳	جامعه	ص ۲۲
اسمی ، ترتیبی ، نسبی ، فاصله ای	ص ۴	فرمول های روش های تعیین حجم نمونه	ص ۲۳
ریاضیات مطالعه توصیفی داده های	ص ۵	همراه تمرین	ص ۲۳
طبقه بندی نشده - کل جامعه آماری	ص ۵	جدول مورگان	ص ۲۴
دیگرام ریاضیات مرتبط با مطالعه استنباطی	ص ۶	آزمون فرضیه های آماری	ص ۲۵
داده های طبقه بندی نشده - نمونه آماری	ص ۶	سطح معنی داری	ص ۲۶
دیگرام تناظر ریاضی فضای نمونه	ص ۷	فظاهای آماری با توجه به فرضیه پژوهش	ص ۲۷
و تعمیم آن به جامعه آماری	ص ۷	مراحل عمومی آزمون فرضیه های آماری	ص ۲۸
توزیع نرمال	ص ۸	تمرین	ص ۲۹
فرضیه هر مرکزی	ص ۸	آزمون فرضیه آماری میانگین دو جامعه	ص ۳۰
تخلیل انحراف معیار در توزیع نرمال	ص ۹	تمرین	ص ۳۱
نمره معیار	ص ۹	آزمون مقایسه زوجها	ص ۳۲
دیگرام رسیدن از آماره به پارامتر	ص ۱۰	تمرین	ص ۳۳
با اطلاعات حاصل از نمونه	ص ۱۰	آزمون فرضیه آماری نسبت موفقیت در جامعه	ص ۳۴
جدول احتمال توزیع نرمال استاندارد	ص ۱۱	تمرین	ص ۳۵
تفمین فاصله ای در جامعه آماری	ص ۱۲	جدول سطح زیر منحنی توزیع کای دو	ص ۳۶
تمرین از توزیع نرمال در جامعه	ص ۱۳	آزمون فرضیه آماری برای واریانس جامعه	ص ۳۷
آماري با انحراف معیار معلوم	ص ۱۳	مراحل آزمون استقلال کای دو	ص ۳۸
تمرین توزیع نرمال در جامعه آماری با	ص ۱۴	تمرین	ص ۳۹
درصد اطمینان های ۹۰، ۹۵، ۹۹ درصد	ص ۱۴	رگرسیون	ص ۳۹
توزیع تی-استیودنت	ص ۱۵	نمودار پرآندگی	ص ۴۰
تمرین توزیع تی در جامعه	ص ۱۵	همبستگی پیرسون	ص ۴۰
آماري با انحراف معیار نامعلوم	ص ۱۶-۱۷	تمرین	ص ۴۱
		فربیب همبستگی رتبه ای اسپیرمن	ص ۴۱
		تمرین	ص ۴۲-۴۳

آمار استنباطی

آمار توصیفی



آمار استنباطی Statistics Inferential

- در آمار استنباطی با پرست آوردن نمونه ای از جامعه که خصوصیات اصلی جامعه را بیان می کند در مورد جامعه استنباط آماری انجام می شود.

- چنانچه به جای مطالعه کل اعضای جامعه، بخشی از آن با استفاده از فنون نمونه گیری انتخاب شده، و مورد مطالعه قرار گیرد و بفواهم نتایج حاصل از آن را به کل جامعه تعمیم دهیم از روش هایی استفاده می شود که موضوع آمار استنباطی Statistics Inferential است. آن چه که مهم است این است که در گذر از آمار توصیفی به آمار استنباطی یا به عبارت دیگر از نمونه به جامعه بحث و نقش احتمال شروع می شود. در واقع احتمال، پل رابط بین آمار توصیفی و استنباطی به حساب می آید.

آمار توصیفی Statistics Descriptive

- در آمار توصیفی با داشتن تمام اعضا جامعه به بررسی خصوصیات های آماری آن پرداخته می شود

- موضوع آمار توصیفی **statistics Descriptive** تنظیم و طبقه بندی داده ها، نمایش ترسیمی، و مناسبه مقادیری از قبیل نما، میانگین، میانه و ... می باشد که گاهی از مشفصات یکایک اعضای جامعه مورد بحث است. در آمار توصیفی اطلاعات حاصل از یک گروه، همان گروه را توصیف می کند و اطلاعات به دست آمده به دسته های مشابه تعمیم داده نمی شود. به طور کلی از سه روش در آمار توصیفی برای فاصله سازی داده ها استفاده می شود:

- ۱- استفاده از چراول ۲- استفاده از نمودار ۳- مناسبه مقادیری فاص که نشان دهنده خصوصیات مهمی از داده ها باشند.

- در حالی که در نظریه آمار استنباطی اتفاقات تصارفی و عدم قطعیت توسط نظریه احتمالات مدل سازی می شوند. در این علم، مطالعه و قضاوت معقول در باره موضوع های گوناگون، بر مبنای یک نمونه انجام می شود و قضاوت در مورد یک فرد خاص، اصلاً مطرح نیست. علم آمار یکی از علوم مرتبط با علم داده ها است

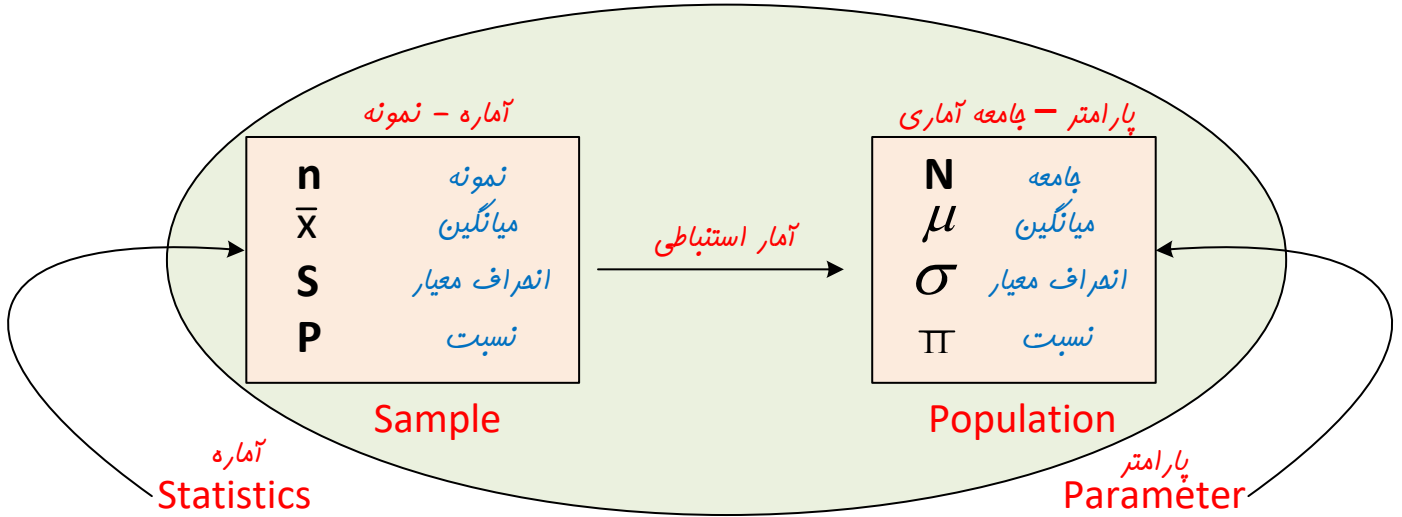
لزوم استفاده از آمار در مدیریت

- ۱ - قابل استفاده کردن داده های جمع آوری شده با توصیف داده ها (بکارگیری عملیاتی نتایج تحقیق)
- ۲ - پاسخ به بررسی سئولات تحقیق
- ۳ - رد یا تایید فرضیه های پژوهش

مراحل اساسی انجام پژوهش علمی و نیاز به آمار در فصل ۴

فصل ۱ کلیات تحقیق	⇒	مقدمه	⇒	بیان مسئله	⇒	اهمیت مسئله و اهداف
فصل ۲ بیان پیشینه	⇒	اصول و مبانی علمی	⇒	تحقیقات پیشین	⇒	ترویج فرضیه ها ⇒ مدل مفهومی
فصل ۳ متدولوژی تحقیق	⇒	جامعه و نمونه آماری	⇒	آزمون های مورد استفاده	⇒	روایی و اعتبار
فصل ۴ تحلیل داده ها	⇒	تحلیل داده های جمعیت شناختی	⇒	تحلیل توصیفی داده ها	⇒	تحلیل استنباطی داده ها
فصل ۵ جمع بندی	⇒	نتیجه گیری	⇒	پیشنهادات		

آمار تحلیلی



- ویژه گیهای عددی نمونه آماری را آماره گویند.

- ویژه گیهای عددی هر جامعه آماری را پارامتر آن جامعه گویند.

روش های نمونه گیری

از آغاز پیدایش بشر تا کنون، همیشه و همواره سوالات فراوانی در زندگی و امور جاری مطرح بوده است. پرسش های فراوانی که نائل شدن به پاسخ های آنها منوط به انجام آزمون و تحقیق بوده است. انجام اینگونه تحقیقات نیز مستلزم صرف انرژی، هزینه، زمان و ... می باشد که انسانها سعی در کاهش این پارامترها داشته اند. در بسیاری از موارد که رسیدن به پاسخ سوالات مطروحه مستلزم انجام تحقیق و پژوهش در جوامع آماری گسترده می باشد، استفاده از تکنیک های نمونه گیری از لحاظ موارد مذکور، نمود بیشتری پیدا کرده اند. اما اینکه نمونه و نمونه گیری چیست و چرا به دنبال نمونه گیری هستیم؟ تعاریف مختلف و گوناگونی جهت نمونه، نمونه گیری و دیگر اصطلاحات رایج این مقوله عنوان شده است.

یکی از تعاریف موجود، نمونه را بدین شرح توصیف نموده است که هر جزء جامعه را میتوان نمونه آن جامعه دانست یا در تعریفی دیگر، نمونه کوچک ترین واحد مستقلی است که یک پاسخ فراهم می آورد. نمونه باید معرف جامعه آماری باشد یعنی صفات جامعه مفهوماً صفاتی که دارای اهمیت است به تناسب در نمونه وجود داشته باشد. نمونه گیری به روش های منظم انتخاب اطلاق می شود و در تحقیقات اجتماعی برای انتخاب افراد یا مورد های تحقیق بکار می رود.

۲ غیر احتمالی Non-Probability Sampling	۱ احتمالی Probability Sampling
۱ نمونه گیری سهمیه ای	۱ نمونه گیری تصادفی ساده
۲ نمونه گیری گوله برفی	۲ سیستماتیک یا منظم
۳ نمونه گیری قصدی	۳ خوشه ای
۴ نمونه های در دسترس	۴ طبقه ای

احتمالی Probability Sampling

در نمونه گیری احتمالی هر یک از واحدهای تشکیل دهنده جمعیت، برای وارد شدن در نمونه از یک احتمال معین، برابر یا نابرابر ولی نامساوی با صفر برخوردار است. انتخاب نمونه احتمالی با کمک عامل شانس انجام می شود. این عامل شانس است که به پای قضاوت و دانش محقق، معین می کند کدام واحد باید در نمونه وارد شود. بنابراین اشتباهات در نمونه های احتمالی عمدتاً از مقوله اشتباهات تصادفی Error Random است البته اشتباهات تصادفی قابل اندازه گیری می باشند. بر همین اساس با استفاده از آزمونهای آماری معنی دار بودن، محقق می تواند با اطمینانی معین نسبت به تعمیم پذیری برآوردهای نمونه ای قضاوت کند.

در نمونه گیری احتمالی، هر یک از واحدهای تشکیل دهنده جمعیت برای وارد شدن در نمونه از یک احتمال معین، برابر یا نابرابر ولی نامساوی با صفر برخوردار است. انتخاب نمونه احتمالی به مرد عامل شانس انجام میشود. این عامل شانس است که به پای قضاوت و دانش محقق، معین میکند کدام واحد باید در نمونه وارد شود. بنابراین، اشتباهات در نمونه های احتمالی عمدتاً از مقوله اشتباهات تصادفی است. هدف از نمونه گیری احتمالی تعمیم، افزایش تعمیم پذیری با انتخاب نمونه های معرف است انتخاب تصادفی مهمترین حالت نمونه گیری احتمالی است.

نمونه گیری احتمالی میتواند یک مرحله ای و یا چند مرحله ای باشد. نمونه گیریهای تصادفی ساده و سیستماتیک (منظم) یک مرحله ای هستند و نمونه گیریهای طبقه بندی شده و فوشه ای چند مرحله ای هستند. در چند مرحله ای ممکن چند واحد هدف داشته باشیم که واحد تحلیل متفاوت دارند.

۱ نمونه‌گیری تصادفی ساده

نمونه‌گیری تصادفی ساده SRS شیوه اصلی انتخاب در نمونه‌گیری‌های احتمالی است. تصادفی ساده که عمدتاً با کمک جدول اعداد تصادفی برگزیده می‌شود، شانس همه واحدهای جمعیت برای ورود به نمونه مساوی است در واقع نمونه‌گیری تصادفی ساده یکی از مصداق بارز و با اهمیت نمونه‌گیری با احتمال برابر است. یک نمونه‌گیری تصادفی ساده می‌تواند با جای‌گذاری یا برون‌جای‌گذاری باشد. نمونه‌ای را جای‌گذاری می‌گویند که افراد باز شانس در انتخاب شدن دارند و برگزیده‌نموند. برون‌جای‌گذاری بطور مثال جامعه‌ای را در نظر بگیرید که دو تایی می‌توان استخراج کنیم. اگر عضو معینی از جامعه یکبار بعنوان عضو اول انتخاب شده بود به فرد برای انتخاب عضو دوم کنار گذارده می‌شود این روش را نمونه برداری برون‌جای‌گذاری یا برون‌جانشین می‌گویند. اگر هر عضو در جامعه بتواند بیش از یکبار در نمونه ظاهر شود، نمونه برداری با جای‌گذاری می‌گویند.

اگر هیچ جامعه بزرگ باشد نمونه‌گیری جای‌گذاری معنای ندارد. شرایط استفاده ۱- دسترسی به یک فهرست کامل از واحدهای تشکیل دهنده جمعیت است. ۲- هیچ نمونه مشخص شده است ۳- انتخاب نمونه از جامعه بر اساس قرعه‌کشی یا جدول اعداد تصادفی

۲ سیستماتیک یا منظم

ابتدا هیچ جمعیت را بر هیچ نمونه تقسیم می‌کنیم تا فاصله نمونه‌گیری بدست آید. سپس یک عدد اتفاقی را مبنای شروع قرار می‌دهیم و به اندازه فاصله نمونه‌گیری، افراد یا عناصر بعدی را انتخاب می‌کنیم تا نمونه مورد نظر کامل شود.

۳ فوشه‌ای

برای مناطق وسیع جغرافیایی که بدست آوردن فهرست کاملی از اجزای آن غیر ممکن است بکار می‌رود. در این روش نقشه مورد مطالعه را به بخشهایی تقسیم می‌کنیم سپس به روش اتفاقی ساده یا منظم از آن نمونه‌گیری می‌کنیم.

دستور العمل برای انتخاب بهترین نمونه :

به حداکثر رساندن تکرار فوشه‌ها و کاهش تکرار عناصر هر فوشه.

نمونه‌گیری فوشه‌ای با احتمال متناسب با هیچ :

در این روش متناسب با هیچ هر فوشه از آن نمونه‌گیری می‌کنیم.

۴ طبقه‌ای

برای جامعه آماری که سافت همگن و متجانس ندارد استفاده می‌شود. این روش فضای نمونه‌گیری را کاهش می‌دهد به ازای مطالعه در دست‌یابی به نتیجه‌گیری در زمان کمتر. زیرمجموعه‌های همگن تقسیم می‌کنیم. مثال : اعضای یک دانشگاه.

غیر احتمالی Non-Probability Sampling

در نمونه‌گیری غیر احتمالی، به جای تکیه بر عامل شانس، نمونه به مبرق قضاوت انسانی انتخاب می‌شود. قضاوتی که فرد تحت تاثیر معیونی از اصلاحات و علایق شکل می‌گیرد بنابراین شانس وارد شدن، هر یک از واحدهای جمعیت در نمونه، نامعین و نامعلوم است. اشتباهات برآورد در نمونه‌های غیر احتمالی اغلب غیر تصادفی و غیر قابل اندازه‌گیری است.

۱ نمونه‌گیری سهویه‌ای

باید سافت جامعه مورد مطالعه مشخص باشد و نیاز به اطلاعات روزآمد دارد. باید همان نسبتی که در جمعیت مورد مطالعه وجود دارد در نمونه انتخابی رعایت شود. مثال : افراد شاغل.

۲ نمونه‌گیری گلوله برفی

نمونه‌گیری گلوله برفی یک روش نمونه‌گیری غیر احتمالی برای مواقعی است که واحدهای مورد مطالعه براهتی قابل شناسایی نباشند. افراد و یا هر یک از واحدهای جامعه بسیار کمیاب یا بخش کوچکی از یک جامعه قبلی بزرگ را تشکیل می‌دهند. در این روش آمارگیر پس از شناسایی یا انتخاب اولین واحد نمونه‌گیری از آن برای شناسایی و انتخاب دومین واحد نمونه‌گیری استفاده یا کمک می‌گیرد. به همین ترتیب واحدهای دیگر نمونه شناسایی و انتخاب می‌شوند. این نمونه‌گیری می‌تواند به دو صورت قطعی و غیر قطعی (نمایی) اجرا گردد.

هنگامی از نمونه‌گیری گلوله برفی استفاده می‌شود که پارچوبی برای نمونه‌گیری وجود ندارد یا به هرگز برابرش هوژن نیست. این روش به دلیل شرایط خاص اجتماعی و امکان دسترسی مستقیم به آنها وجود ندارد. بر اساس این شیوه‌ی نمونه‌گیری، پژوهش‌گر از طریق ایجاد ارتباطات شفاهی با کسانی که علاقه مند به انجام مصاحبه یا پرکردن پرسشنامه هستند، از آنها در خواست می‌کند اگر اشخاص دیگری را می‌شناسد که دارای ویژگی‌های مورد نظر پژوهش و مایل به انجام مصاحبه هستند، معرفی کنند. انتخاب جمعیت نمونه از این طریق و به صورت زنجیره وار ادامه می‌یابد تا زمانی که دیگر نمونه‌ای پیدا نشود.

مثال : افراد بی خانمان، مهاجران غیر قانونی

۳ نمونه‌گیری قهصدی

نمونه بر اساس قضاوت شفاهی یا اهداف مطالعه انتخاب می‌شود.

۴ نمونه‌های در دسترس

مقیاس های اندازه گیری

انواع مقیاس

کیفی
Qualitative

کمی
Quantitative

اسمی
Nominal

ترتیبی
Ordinal

فاصله ای
Interval

نسبی
Ratio

Qualitative

Nominal

- مقیاس هایی که فقط بواسطه اسمشان از هم جدا میشوند.

اسمی

کیفی

Ordinal

- مقیاس هایی هستند که هم توسط اسمشان از هم جدا میشوند و هم ترتیبی نیز در آن ها وجود دارد.

ترتیبی

Quantitative

Interval

- دارای خصوصیات اسمی - ترتیبی میباشد و با عدد نشان داده میشود و دارای صفر قراردادی میباشد.

فاصله ای

کمی

Ratio

- دارای خصوصیات اسمی - ترتیبی - فاصله ای است و نیز دارای صفر مطلق میباشد.

نسبی

آمار پارامتریک

برای سنجش فرضیه هایی که متغیر آن کمی اند، از آمار پارامتریک استفاده می شود.

متغیرهای کمی به علت کمی بودن و واحد پذیر بودن از این ویژگی برخوردارند که آنها را میانگین پذیر و انحراف معیار پذیر می کنند و به دلیل همین ویژگی معمولا برای استفاده از آزمون های پارامتریک پیش فرض هایی لازم است که از جمله، نرمال بودن توزیع جامعه است زیرا در حالتی که توزیع جامعه نرمال نباشد، میانگین و انحراف معیار، نمایی واقعی از داده ها را به تصویر نمی کشانند.

آمار ناپارامتریک

برای آزمون متغیرهای کیفی و رتبه از آمار ناپارامتریک استفاده می شود. این آزمونها که از آنها با عنوان آزمونهای بدون پیش فرض نیز یاد می شود به هیچ پیش فرض خاصی نیاز ندارد.

می توان متغیرهای کمی را به متغیرهای کیفی تبدیل کرد و آنها را با آزمون های ناپارامتریک مورد ارزیابی قرار داد ولی عکس این عمل امکان پذیر نیست.

نوع

آزمون های
آماري

شخص مرکزی

مثال

مقیاس ها

کیفی

ناپارامتریک

مرد

مرد - زن

اسمی

کیفی

ناپارامتریک

مرد و میانه

طیف لیکرت

رتبه ای

کمی

پارامتریک

مرد - میانه - میانگین

درجه سانتیگراد
فاز نهایت

فاصله ای

کمی

پارامتریک

مرد - میانه - میانگین

متر

نسبی

ریاضیات مطالعه توصیفی داده های طبقه بندی نشده - کل جامعه آماری

برای مطالعات توصیفی با اندازه های کوچکی از مقادیر $N \leq 20$ استفاده میشود و مرتبط با کل جامعه آماری میباشد.

اعدادی را که به منظور بیان کمی توزیع اندازه ها از آن استفاده میشود **شافص های عددی** گویند.

جمع
مشاهدات

$$\sum_{i=1}^N X_i = X_1 + X_2 + \dots + X_N \rightarrow \sum_{i=1}^N bX_i = b \sum_{i=1}^N X_i \rightarrow \sum_{i=1}^N a = N \cdot a$$

فرمولهای
مرتبط

میانگین حسابی

معدل مجموعه ای از مشاهدات را **میانگین حسابی** مینامند. که نقطه تعادل و مقدار مرکزی مشاهدات میباشد.

میانگین حسابی
ساده

$$\mu_x = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N}$$

$$\mu_w = \frac{\sum_{i=1}^N W_i X_i}{\sum_{i=1}^N W_i} = \frac{\sum_{i=1}^N W_i X_i}{N}$$

میانگین حسابی
وزنی

اگر مشاهدات یکبار تکرار شده باشند **میانگین حسابی ساده** گفته میشود.

اگر هر یک از مشاهدات به تعداد **w** بار تکرار شوند (دارای وزن گردند) در اینصورت **میانگین حسابی وزنی** گویند.

فاصلیت های میانگین حسابی

$$\sum_{i=1}^N (X_i - \mu_x) = 0$$

جمع جبری افتلاف مجموعه ای از اعداد از میانگینشان برابر صفر است

$$y_i = x_i + a \rightarrow \mu_y = \mu_x + a$$

هر گاه هر یک از مشاهدات با عدد ثابت **a** جمع شود، میانگین اعداد حاصل شده برابر میانگین مجموعه اعداد قبلی به اضافه **a** خواهد بود

$$y_i = bx_i \rightarrow \mu_y = b\mu_x$$

هر گاه هر یک از مشاهدات آماری با در عدد **b** ضرب شوند میانگین اعداد حاصل شده برابر میانگین اعداد قبلی ضرب در عدد **b** خواهد بود

$$y_i = x_i + z_i \rightarrow \mu_y = \mu_x + \mu_z$$

اگر **Z, X** دو مجموعه از مشاهدات باشند و مجموعه **Y** از جمع دو به دو اعداد **Y, X** حاصل شده باشد، میانگین مجموعه **Y** برابر است با جمع میانگین مشاهدات **Z, X**

واریانس و انحراف معیار

یکی از شافص های اندازه گیری پراکندگی داده ها نسبت به میانگین واریانس و انحراف معیار است.

واریانس

$$\sigma_x^2 = \frac{\sum (X_i - \mu_x)^2}{N} \rightarrow \sigma_x^2 = \frac{\sum X_i^2}{N} + \mu_x^2$$

انحراف معیار

$$\sigma_x = \sqrt{\sigma_x^2}$$

هر گاه هر یک از مشاهدات با عدد ثابت **a** جمع شود، واریانس مشاهدات بریر فرق نمیکند

هر گاه هر یک از مشاهدات آماری در عدد **b** ضرب شوند واریانس **bx** معادل **b²** برابر واریانس قبلی خواهد بود.

$$y_i = x_i + a \rightarrow \sigma_y^2 = \sigma_x^2$$

$$y_i = bx_i \rightarrow \sigma_y^2 = b^2 \sigma_x^2$$

ریاضیات مرتبط با مطالعه استنباطی داده های طبقه بندی نشده - نمونه آماری

میانگین حسابی

در دانش آمار میانگین حسابی یا متوسط حسابی به انگلیسی: mean Arithmetic نوعی سنش گرایش به مرکز است. و عبارت است از مجموع مقادیر موجود در یک مجموعه داده ها تقسیم بر تعداد آنها.

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{1}{n} (x_1 + \dots + x_n)$$

امید ریاضی

در نظریه احتمالات امید ریاضی، میانگین، مقدار مورد انتظار یا ارزش مورد انتظار یک متغیر تصادفی گسسته برابر است با مجموع حاصل ضرب احتمال وقوع هر یک از حالات ممکن در مقدار آن حالت. در نتیجه میانگین برابر است با مقداری که بطور متوسط از یک فرایند تصادفی با بی نهایت تکرار انتظار می رود. بطور مثال برای تاس داریم:

$$E[X] = \frac{1}{6} \times 1 + \frac{1}{6} \times 2 + \frac{1}{6} \times 3 + \frac{1}{6} \times 4 + \frac{1}{6} \times 5 + \frac{1}{6} \times 6 = 3.5$$

$$E[X] = \sum_{i=1}^n x_i P(x_i)$$

در صورتیکه همه احتمالات متغیرها یکسان باشند همانند: **توزیع نرمال امید ریاضی برابر میانگین** خواهد بود.

واریانس

در نظریه احتمالات و آمار و ردایی یا واریانس نوعی سنش پراکندگی است.

مقدار و ردایی با میانگین گیری از مربع فاصله مقدار ممتدل و یا مشاهده شده با مقدار مورد انتظار مناسبه می شود. در مقایسه با میانگین می توان گفت که میانگین مکان توزیع را نشان می دهد، در حالی که و ردایی مقیاسی است که نشان می دهد که داده ها حول میانگین چگونه پخش شده اند. و ردایی کمتر بدین معنا است که انتظار می رود که اگر نمونه ای از توزیع مزبور انتظاب شود مقدار آن به میانگین نزدیک باشد. یکای و ردایی مربع یکای کمیت اولیه می باشد. ریشه دوم و ردایی که انحراف معیار نامیده می شود دارای واحدی یکسان با متغیر اولیه است.

$$S_n^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$$

با توجه به این که تمفین فوق یک تمفین دقیق و بدون خطا برای و ردایی نیست لذا برای از بین بردن این خطا در تمفین از و ردایی تصحیح شده استفاده می کنیم که بصورت زیر تعریف می گردد

$$S_x^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$$

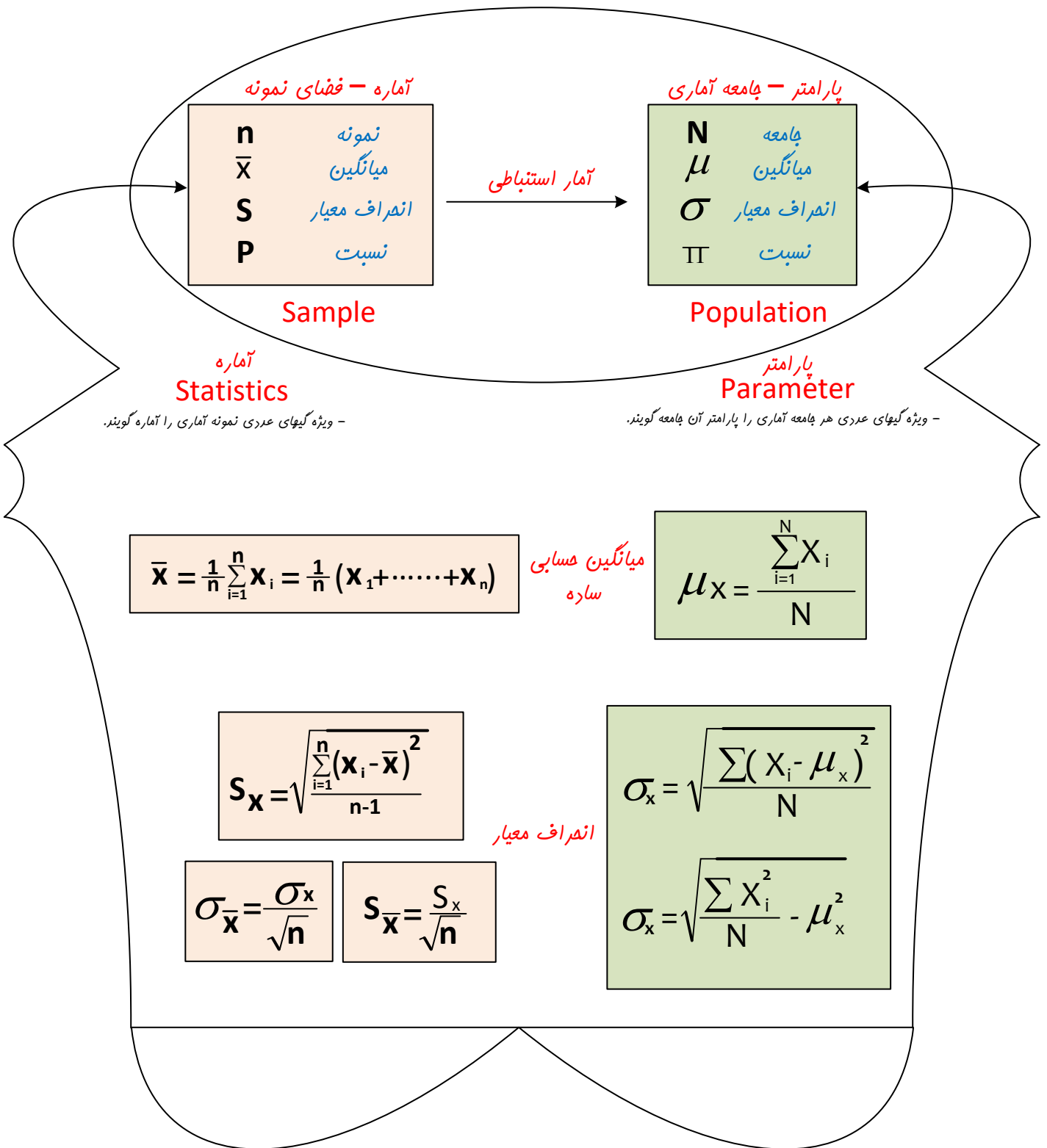
انحراف معیار

در آمار انحراف معیار به انگلیسی: **deviation standard** که با نماد σ نشان داده می شود یکی از شاخص های پراکندگی است که نشان می دهد به طور میانگین داده ها چه مقدار از مقدار متوسط فاصله دارند. اگر انحراف معیار مجموعه ای از داده ها نزدیک به صفر باشد، نشانه آن است که داده ها نزدیک به میانگین هستند و پراکندگی اندکی دارند؛ در حالی که انحراف معیار بزرگ بیانگر پراکندگی قابل توجه داده ها می باشد. انحراف معیار برابر با ریشه دوم واریانس است. فوبی آن نسبت به واریانس، این است که هم بعد با داده ها می باشد.

انحراف معیار برای تعیین ضریب اطمینان در تحلیل های آماری نیز به کار می رود. در مطالعات علمی، معمولاً داده های با انحراف معیار بیشتر از دو به عنوان داده های پرت در نظر گرفته و از تحلیل، خارج می شوند.

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}$$

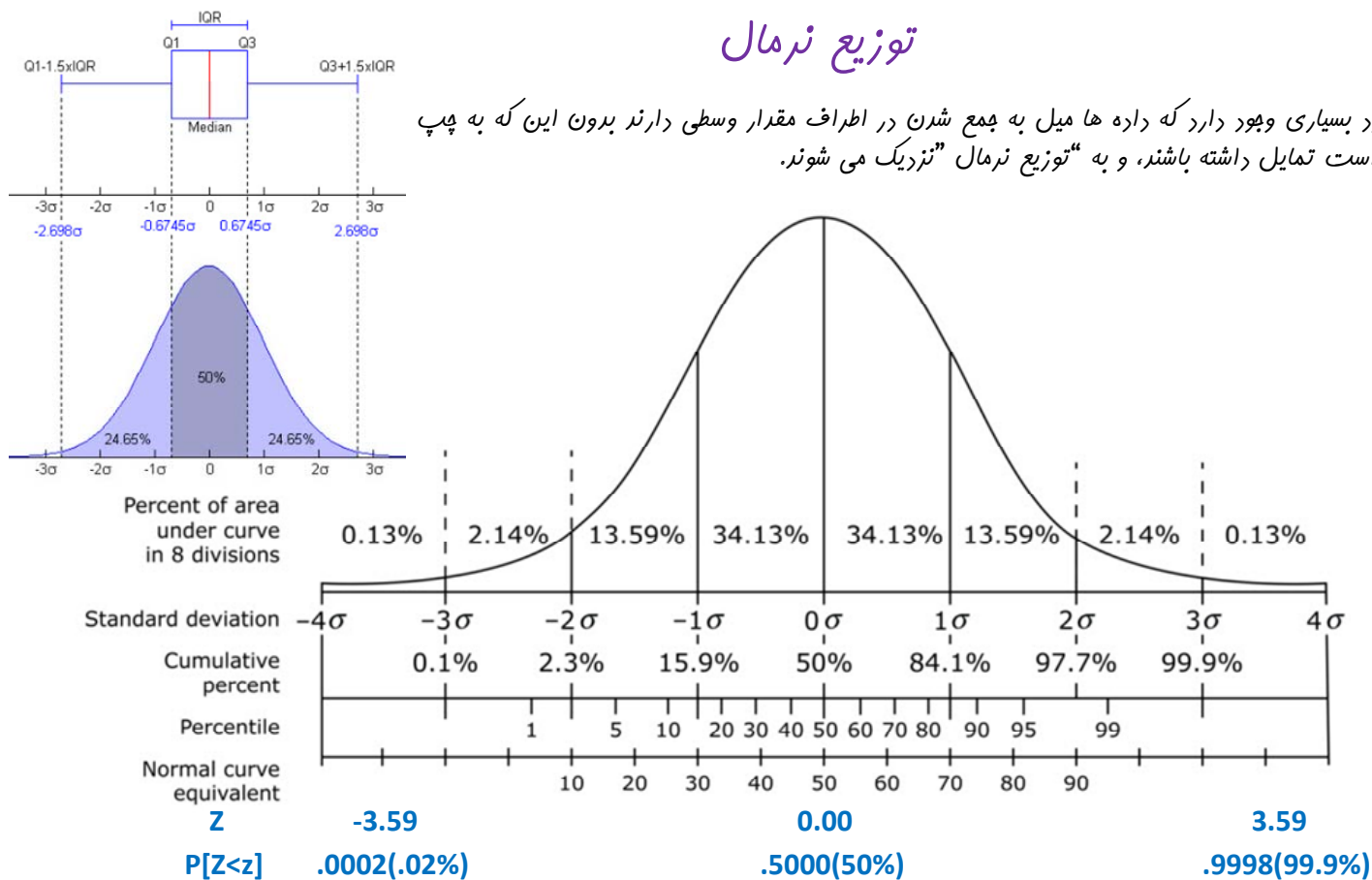
آمار تحلیلی



تناظر ریاضی فضای نمونه و تعمیم آن به جامعه آماری

توزیع نرمال

موارد بسیاری وجود دارد که داده ها میل به جمع شدن در اطراف مقدار وسطی دارند بدون این که به چپ یا راست تمایل داشته باشند، و به "توزیع نرمال نزدیک می شوند".



احتمال رخداد برابر یک 1^+ ← احتمال رخداد برابر صفر 0^-

فمیدرگی روی سطح زنگوله یک توزیع نرمال است. و هیستوگرام (باخت نگار) Histogram برقی از داده ها که به این منحنی نزدیک است اما دقیقاً منطبق نیست را نشان می دهد.

برقی موارد توزیع نرمال قد مردم- اندازه اجسام شکل یافته توسط ماشین ها- فظاهای اندازه گیری- فشار خون- نمرات یک امتحان

فواص اصلی ریاضی توزیع نرمال میانگین - میانه - مد - تقارن در وسط - ۵۰٪ مقادیر کوچکتر از میانگین ۵۰٪ مقادیر بزرگتر از میانگین است.

قضیه حد مرکزی

قضیه حد مرکزی Theorem Limit Central در نظریه احتمالات بیان می کند که با فرض شرایطی خاص، میانگین تعدادی متغیر تصادفی مستقل، که هر یک میانگین و واریانس به خوبی تعریف شده دارند، بطور تقریبی دارای توزیع نرمال خواهد بود.

نکته:

فرض شده است که ما متغیر تصادفی داریم که همگی دارای توزیع احتمال یکنواخت Distribution Probability Uniform هستند. بر اساس قضیه حد مرکزی می توان گفت که اگر ما متغیر تصادفی جدیدی تعریف کنیم به طوری که، سپس می توان اثبات کرد که فارغ از نوع توزیع احتمالی اولیه ی متغیر های تصادفی در این مثال توزیع یکنواخت توزیع احتمال متغیر جدید، توزیع نرمال خواهد بود.

دنباله از متغیرهای تصادفی مستقل با توزیع یکنواخت پیوسته را که بر یک فضای احتمال تعریف شده اند در نظر بگیرید. فرض کنید میانگین برابر و انحراف از معیار آن است. حالا سری را در نظر بگیرید. می دانیم که میانگین برابر و انحراف از معیار آن است. بر اساس قضیه حد مرکزی در بی نهایت به سمت توزیع نرمال میل می کند

توزیع طبیعی، یکی از مهم ترین توزیع های احتمالی پیوسته در نظریه احتمالات است. علت نام گذاری و همچنین اهمیت این توزیع، هم فوانی بسیاری از مقادیر حاصل شده، هنگام نوسان های طبیعی و فیزیکی پیرامون یک مقدار ثابت با مقادیر حاصل از این توزیع است. دلیل اصلی این پدیده، نقش توزیع طبیعی در قضیه حد مرکزی است. به زبان ساده، در قضیه حد مرکزی نشان داده میشود که تحت شرایطی، مجموع مقادیر حاصل از متغیرهای مختلف که هر کدام میانگین و پراکندگی متناهی دارند، با افزایش تعداد متغیرها، دارای توزیعی بسیار نزدیک به توزیع طبیعی است. این قانون که تحت شرایط و مفروضات طبیعی نیز برقرار است، سبب شده که بر ایند نوسان های مختلف تعداد زیادی از متغیرهای ناشناخته، در طبیعت به صورت توزیع طبیعی آشکار شود. بعنوان مثال، با اینکه متغیرهای زیادی بر میزان فضای اندازه گیری یک کمیت اثر میگذرانند، مانند فضای دید، فضای وسیله اندازه گیری، شرایط محیط و ... (اما با اندازه گیری های متعدد، بر ایند این فضاها همواره دارای توزیع طبیعی است که حول مقدار ثابتی پراکنده شده است. مثال های دیگری از این نوسان های طبیعی، طول قد، وزن یا بهره هوشی افراد است.

این توزیع گاهی به دلیل استفاده کارل فردریک گاوس از آن در کارهای خود با نام توزیع یا تابع گاوسی (گاوسی) نامیده می شود؛ همچنین به دلیل شکل تابع احتمال این توزیع، با نام انحنای زنگوله ای نیز معروف است.

اگر تعداد اعداد کمتر از میانگین برابر تعداد اعداد بالاتر از میانگین در سری اعداد مرتب شده صعودی باشد. توزیع مورد نظر نرمال است.

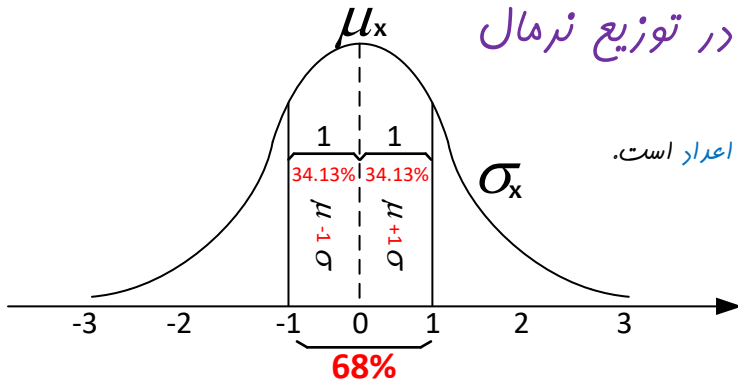
تابع چگالی احتمال توزیع نرمال

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-(x-\mu)^2 / 2\sigma^2}$$

$e=2.7$

تابع چگالی احتمال توزیع طبیعی با پارامترهای μ و σ^2 به صورت زیر است.
 تابع چگالی احتمال، متقارن حول $X = \mu$ است.
 نقاط عطف این منحنی، $X = \mu - \sigma$ و $X = \mu + \sigma$ ،
 تابع چگالی احتمال، بینهایت بار مشتق پذیر است
 همچنین این نقطه میانگین، مد و میانه توزیع است

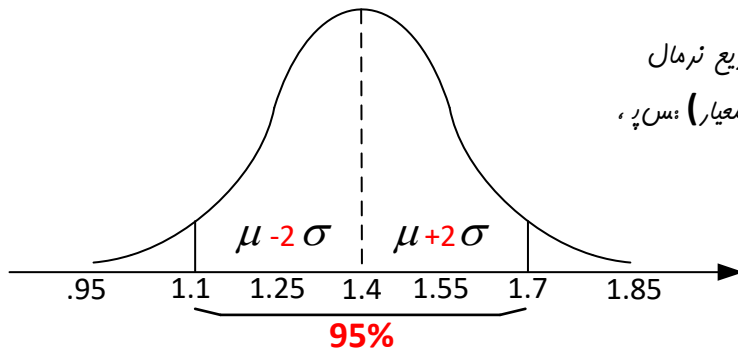
تفصیل انحراف معیار در توزیع نرمال



انحراف معیار یا فضای استاندارد Deviation Standard، معیار گسترده‌گی اعداد است.
 ۶۸٪ از مقادیرها در محدوده یک انحراف معیار از میانگین هستند.
 ۹۵٪ از مقادیرها در محدوده دو انحراف معیار از میانگین هستند.
 ۹۹٫۷٪ از مقادیرها در محدوده سه انحراف معیار از میانگین هستند.

مثال:

اگر قدر ۹۵٪ از دانش آموزان در مدرسه بین ۱٫۱ الی ۱٫۷ با در نظر گرفتن توزیع نرمال
 ۹۵٪ برابر دو انحراف از معیار در طرفین میانگین است (مجموع ۴ انحراف معیار) پس پ،

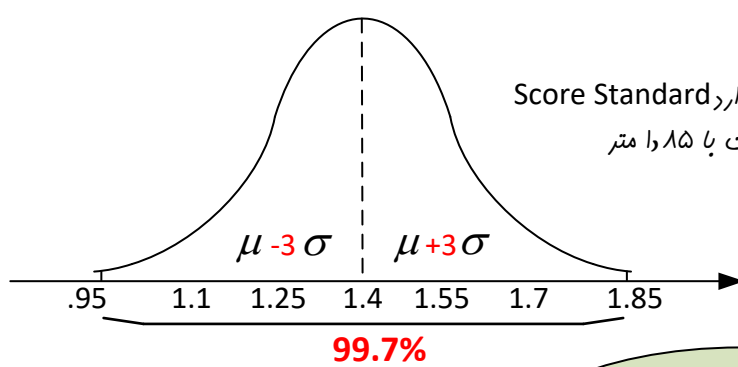


$$\mu = (1.7+1.1)/2 = 1.4m$$

$$\sigma = (1.7-1.1)/4 = 0.15m$$

نمره معیار

تعداد انحراف ها از میانگین همچنین با نام های - نمره معیار یا نمره استاندارد Score Standard
 "سیگما" و یا "نمره Z" ذکر می شوند. اگر قدر یکی از دانش آموزان برابر است با ۱٫۸۵ متر
 در روی نمودار زنگوله ای ۱٫۸۵ متر، ۳ انحراف از میانگین ۱٫۴ متر دارد.



$$Z = \mu + 3\sigma = 1.85 \rightarrow \sigma = \frac{1.85 - \mu}{3} = \frac{1.85 - 1.4}{3} = 0.15$$

با این انحراف معیار توزیع نرمال استاندارد خواهیم داشت.

$X \rightarrow Z$
 تبدیل توزیع نرمال به توزیع نرمال استاندارد

$$Z_i = \frac{X_i - \mu_x}{\sigma}$$

یک نظرسنجی از مدت زمان مسافرت، این
 مقادیر را به دقیقه در بر دارد.

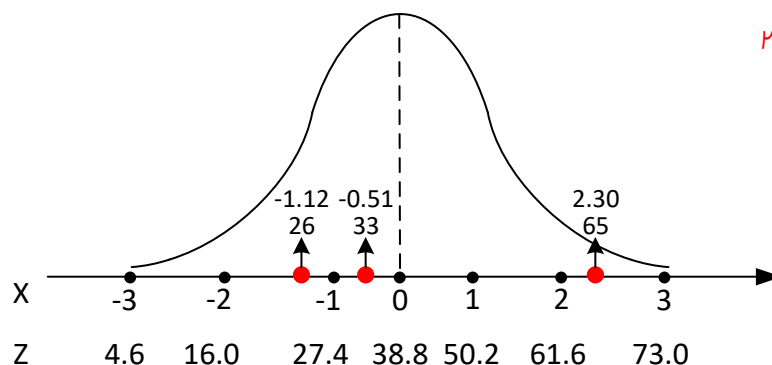
۳۴، ۲۸، ۳۲، ۴۵، ۳۸، ۳۵، ۶۲، ۴۳، ۳۷، ۲۶، ۳۶، ۵۰، ۴۴، ۲۵، ۵۵، ۳۴، ۲۸، ۶۵، ۳۳، ۲۶

↓ (26-38.5)/11.4 = -1.12
 ۲، ۳۰ -۱، ۲

$$\sum X_i = 776$$

$$\mu_x = 38.8$$

$$\sigma = 11.4$$



دیگرا، رسیدن از آماره به پارامتر با اطلاعات حاصل از نمونه

برای رسیدن از آماره به پارامتر باید اطلاعات حاصل از نمونه را به جامعه تعمیم دهیم که به یکی از دو روش **تفمین آماری** و **آزمون آماری** انجام میگردد. در فرضیه نویسی پایان نامه ها، **آزمون آماری** بیشترین کاربرد را دارد. در **آمار پارامتریک** توزیع نمونه گیری **نرمال** است.



آماره - فضای نمونه	تفلیل آماری با استفاده از آمار استنباطی	پارامتر - جامعه آماری
n نمونه \bar{x} میانگین S انحراف معیار P نسبت		N جامعه μ میانگین σ انحراف معیار π نسبت

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{1}{n} (x_1 + \dots + x_n)$$

میانگین حسابی ساده

$$\mu_x = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N}$$

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}$$

انحراف معیار

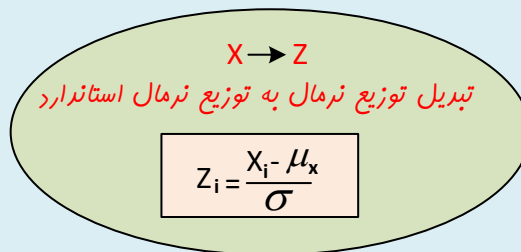
$$\sigma_x = \sqrt{\frac{\sum (X_i - \mu_x)^2}{N}}$$

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{\sum X_i^2}{N} - \mu_x^2}$$

حد مرکزی

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma_x}{\sqrt{n}}$$

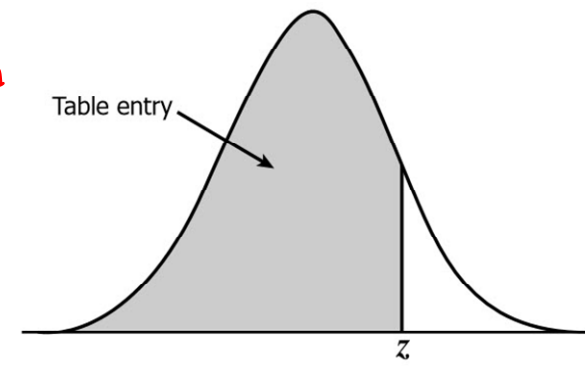
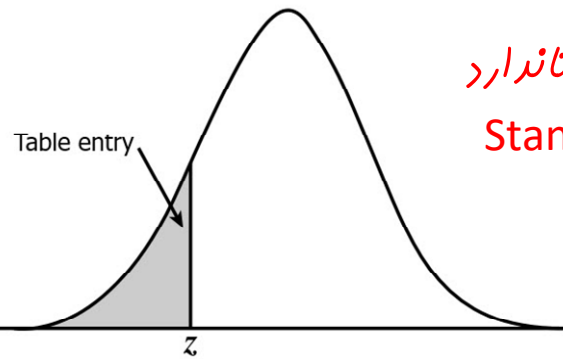
$$S_{\bar{x}} = \frac{S_x}{\sqrt{n}}$$



تابع چگالی احتمال توزیع نرمال

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} \quad e=2.7$$

جدول احتمال توزیع نرمال استاندارد
Standard Normal Probabilities



$\rho=0.5359$
 $Z = .09$

z	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
-3.4	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0003	.0002
-3.3	.0005	.0005	.0005	.0004	.0004	.0004	.0004	.0004	.0004	.0003
-3.2	.0007	.0007	.0006	.0006	.0006	.0006	.0006	.0005	.0005	.0005
-3.1	.0010	.0009	.0009	.0009	.0008	.0008	.0008	.0008	.0007	.0007
-3.0	.0013	.0013	.0013	.0012	.0012	.0011	.0011	.0011	.0010	.0010
-2.9	.0019	.0018	.0018	.0017	.0016	.0016	.0015	.0015	.0014	.0014
-2.8	.0026	.0025	.0024	.0023	.0023	.0022	.0021	.0021	.0020	.0019
-2.7	.0035	.0034	.0033	.0032	.0031	.0030	.0029	.0028	.0027	.0026
-2.6	.0047	.0045	.0044	.0043	.0041	.0040	.0039	.0038	.0037	.0036
-2.5	.0062	.0060	.0059	.0057	.0055	.0054	.0052	.0051	.0049	.0048
-2.4	.0082	.0080	.0078	.0075	.0073	.0071	.0069	.0068	.0066	.0064
-2.3	.0107	.0104	.0102	.0099	.0096	.0094	.0091	.0089	.0087	.0084
-2.2	.0139	.0136	.0132	.0129	.0125	.0122	.0119	.0116	.0113	.0110
-2.1	.0179	.0174	.0170	.0166	.0162	.0158	.0154	.0150	.0146	.0143
-2.0	.0228	.0222	.0217	.0212	.0207	.0202	.0197	.0192	.0188	.0183
-1.9	.0287	.0281	.0274	.0268	.0262	.0256	.0250	.0244	.0239	.0233
-1.8	.0359	.0351	.0344	.0336	.0329	.0322	.0314	.0307	.0301	.0294
-1.7	.0446	.0436	.0427	.0418	.0409	.0401	.0392	.0384	.0375	.0367
-1.6	.0548	.0537	.0526	.0516	.0505	.0495	.0485	.0475	.0465	.0455
-1.5	.0668	.0655	.0643	.0630	.0618	.0606	.0594	.0582	.0571	.0559
-1.4	.0808	.0793	.0778	.0764	.0749	.0735	.0721	.0708	.0694	.0681
-1.3	.0968	.0951	.0934	.0918	.0901	.0885	.0869	.0853	.0838	.0823
-1.2	.1151	.1131	.1112	.1093	.1075	.1056	.1038	.1020	.1003	.0985
-1.1	.1357	.1335	.1314	.1292	.1271	.1251	.1230	.1210	.1190	.1170
-1.0	.1587	.1562	.1539	.1515	.1492	.1469	.1446	.1423	.1401	.1379
-0.9	.1841	.1814	.1788	.1762	.1736	.1711	.1685	.1660	.1635	.1611
-0.8	.2119	.2090	.2061	.2033	.2005	.1977	.1949	.1922	.1894	.1867
-0.7	.2420	.2389	.2358	.2327	.2296	.2266	.2236	.2206	.2177	.2148
-0.6	.2743	.2709	.2676	.2643	.2611	.2578	.2546	.2514	.2483	.2451
-0.5	.3085	.3050	.3015	.2981	.2946	.2912	.2877	.2843	.2810	.2776
-0.4	.3446	.3409	.3372	.3336	.3300	.3264	.3228	.3192	.3156	.3121
-0.3	.3821	.3783	.3745	.3707	.3669	.3632	.3594	.3557	.3520	.3483
-0.2	.4207	.4168	.4129	.4090	.4052	.4013	.3974	.3936	.3897	.3859
-0.1	.4602	.4562	.4522	.4483	.4443	.4404	.4364	.4325	.4286	.4247
-0.0	.5000	.4960	.4920	.4880	.4840	.4801	.4761	.4721	.4681	.4641

z	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
0.0	.5000	.5040	.5080	.5120	.5160	.5199	.5239	.5279	.5319	.5359
0.1	.5398	.5438	.5478	.5517	.5557	.5596	.5636	.5675	.5714	.5753
0.2	.5793	.5832	.5871	.5910	.5948	.5987	.6026	.6064	.6103	.6141
0.3	.6179	.6217	.6255	.6293	.6331	.6368	.6406	.6443	.6480	.6517
0.4	.6554	.6591	.6628	.6664	.6700	.6736	.6772	.6808	.6844	.6879
0.5	.6915	.6950	.6985	.7019	.7054	.7088	.7123	.7157	.7190	.7224
0.6	.7257	.7291	.7324	.7357	.7389	.7422	.7454	.7486	.7517	.7549
0.7	.7580	.7611	.7642	.7673	.7704	.7734	.7764	.7794	.7823	.7852
0.8	.7881	.7910	.7939	.7967	.7995	.8023	.8051	.8078	.8106	.8133
0.9	.8159	.8186	.8212	.8238	.8264	.8289	.8315	.8340	.8365	.8389
1.0	.8413	.8438	.8461	.8485	.8508	.8531	.8554	.8577	.8599	.8621
1.1	.8643	.8665	.8686	.8708	.8729	.8749	.8770	.8790	.8810	.8830
1.2	.8849	.8869	.8888	.8907	.8925	.8944	.8962	.8980	.8997	.9015
1.3	.9032	.9049	.9066	.9082	.9099	.9115	.9131	.9147	.9162	.9177
1.4	.9192	.9207	.9222	.9236	.9251	.9265	.9279	.9292	.9306	.9319
1.5	.9332	.9345	.9357	.9370	.9382	.9394	.9406	.9418	.9429	.9441
1.6	.9452	.9463	.9474	.9484	.9495	.9505	.9515	.9525	.9535	.9545
1.7	.9554	.9564	.9573	.9582	.9591	.9599	.9608	.9616	.9625	.9633
1.8	.9641	.9649	.9656	.9664	.9671	.9678	.9686	.9693	.9699	.9706
1.9	.9713	.9719	.9726	.9732	.9738	.9744	.9750	.9756	.9761	.9767
2.0	.9772	.9778	.9783	.9788	.9793	.9798	.9803	.9808	.9812	.9817
2.1	.9821	.9826	.9830	.9834	.9838	.9842	.9846	.9850	.9854	.9857
2.2	.9861	.9864	.9868	.9871	.9875	.9878	.9881	.9884	.9887	.9890
2.3	.9893	.9896	.9898	.9901	.9904	.9906	.9909	.9911	.9913	.9916
2.4	.9918	.9920	.9922	.9925	.9927	.9929	.9931	.9932	.9934	.9936
2.5	.9938	.9940	.9941	.9943	.9945	.9946	.9948	.9949	.9951	.9952
2.6	.9953	.9955	.9956	.9957	.9959	.9960	.9961	.9962	.9963	.9964
2.7	.9965	.9966	.9967	.9968	.9969	.9970	.9971	.9972	.9973	.9974
2.8	.9974	.9975	.9976	.9977	.9977	.9978	.9979	.9979	.9980	.9981
2.9	.9981	.9982	.9982	.9983	.9984	.9984	.9985	.9985	.9986	.9986
3.0	.9987	.9987	.9987	.9988	.9988	.9989	.9989	.9989	.9990	.9990
3.1	.9990	.9991	.9991	.9991	.9992	.9992	.9992	.9992	.9993	.9993
3.2	.9993	.9993	.9994	.9994	.9994	.9994	.9994	.9995	.9995	.9995
3.3	.9995	.9995	.9995	.9996	.9996	.9996	.9996	.9996	.9996	.9997
3.4	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9998

تفمین فاصله ای در جامعه آماری

Estimation Interval

- اگر تمقیق از نوع سوالی و صرفاً حاوی پرسش درباره پارامترها باشد برای پاسخ به سوالات از **تفمین آماری** استفاده میشود
- اگر حاوی فرضیه ها بوده و از مرحله سوال گذر کرده باشد از **آزمون فرضیه ها و فنون آماری** با نام **آزمون آماری** استفاده میشود.
- تفمین ها بر دو نوع کلی **فاصله ای** و **نقطه ای** می باشند که در چندین حالات بر اساس ویژگی های جامعه، رنژگی مراقبه علاقه درود، در آمار بیشتر از **تفمین فاصله ای** استفاده میشود. و دارای یک بازه برای تعیین حد بزرگ UCL و حد کوچک LCL است.
- وقتی به سراغ **تفمین** میرویم که پارامتر **میانگین جامعه** برای ما مشخص نیست.

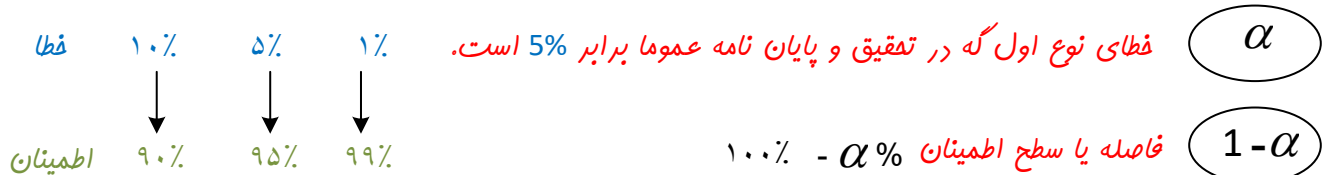
توزیع نرمال در جامعه آماری با انحراف معیار معلوم

$$P\left(\bar{x} - Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}} \leq \mu_x \leq \bar{x} + Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}}\right) = 1 - \alpha$$

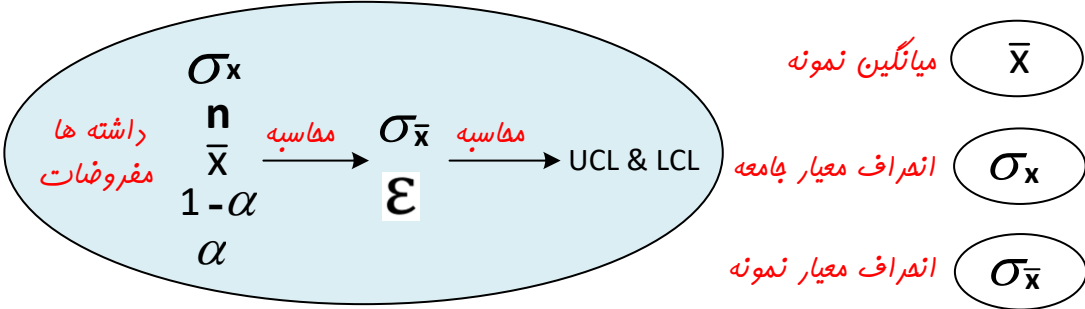
این فرمول برای نمونه بالاتر از ۳۰ استفاده میشود

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma_x}{\sqrt{n}}$$

انحراف معیار جامعه
تعداد نمونه



با احتمال فقط تفمین زده میشود.
ممکن است جهت حصول اطمینان بیشتر در سه بازه ۹۹٪، ۹۵٪، ۹۰٪ تفمینهای بدست آمده مقایسه شوند.



مراجعه به جدول نرمال Z برای پیدا کردن احتمال چون فقط شامل دو انتهای بازه میگردد آلفا تقسیم بر دو شده است.

میزان اسیلونی که به میانگین اضافه و کم میگردد.

$$\epsilon = Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}}$$

$$\bar{x} + \epsilon = \text{UCL}$$

$$\bar{x} - \epsilon = \text{LCL}$$

توزیع نرمال در جامعه آماری با انحراف معیار معلوم

1

انحراف معیار جامعه معلوم

سوال

- بررسی ها نشان میدهد که توزیع وزن شیشه های تولید شده در یک کارخانه بزرگ نرمال و انحراف معیار آن ۲۱ تن است. از آنها که سنفش وزن شیشه ها بطور روزانه ممکن نیست یک نمونه ۵۰ قطعه ای از تولیدات انتخاب شده است که میانگین وزن آن ۸۷۱ تن است در سطح اطمینان ۹۰ درصد، میانگین واقعی شیشه های تولید شده را در طی یک روز مناسبه کنید؟

$$P(\bar{x} - Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}} \leq \mu_x \leq \bar{x} + Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

$$\sigma_x = 21$$

$$n = 50$$

$$\bar{x} = 871$$

$$1 - \alpha = 90\%$$

$$\alpha = 10\% = 0.1$$

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{21}{\sqrt{50}} = 2.96$$

$$Z_{\frac{\alpha}{2}} = Z_{\frac{0.1}{2}} = Z_{0.05} = 1.645$$

$$\epsilon = 1.645 * 2.96$$

$$P(871 - \epsilon \leq \mu_x \leq 871 + \epsilon) = 0.9$$

$$P(866.11 \leq \mu_x \leq 875.89) = 0.9$$

تعلیل

با اطمینان ۹۰ درصد میتوان ادعا نمود که میانگین واقعی وزن شیشه های تولید شده بین ۸۶۶ و ۸۷۵ تن باشد و فقط ۱۰ درصد احتمال فقط دارد که میانگین مورد نظر خارج از این محدوده باشد.

۵ درصد احتمال دارد این میانگین بالاتر از ۸۷۵ یا پایین تر از ۸۶۶ تن باشد.

2

انحراف معیار جامعه معلوم

سوال

- مطالعات نشان میدهد توزیع مدل دانشجویان در واحد علوم و تحقیقات نرمال بوده و از انحراف معیار ۱.۵ برخوردار است. یک نمونه ۲۵ نفری از دانشجویان رشته های مختلف انتخاب شده که میانگین نمرات آنها ۱۳.۷۵ میباشد. در سطح اطمینان ۹۵ درصد میانگین واقعی نمرات دانشجویان را تخمین بزنید؟

$$P(\bar{x} - Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}} \leq \mu_x \leq \bar{x} + Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

$$\sigma_x = 1.5$$

$$n = 25$$

$$\bar{x} = 13.75$$

$$1 - \alpha = 95\%$$

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{1.5}{\sqrt{25}} = 0.3$$

$$Z_{\frac{\alpha}{2}} = Z_{\frac{0.05}{2}} = Z_{0.025} = 1.96$$

$$\epsilon = 1.96 * 0.3$$

$$P(13.75 - \epsilon \leq \mu_x \leq 13.75 + \epsilon) = 0.95$$

$$P(13.162 \leq \mu_x \leq 14.338) = 0.95$$

تعلیل

با اطمینان ۹۵ درصد میتوان ادعا نمود که میانگین واقعی نمرات دانشجویان بین ۱۳.۱۶ و ۱۴.۳۳ تن باشد و فقط ۵ درصد احتمال فقط دارد که میانگین مورد نظر خارج از این محدوده باشد.

۲.۵ درصد احتمال دارد این میانگین بالاتر از ۱۴.۳۳ یا پایین تر از ۱۳.۱۶ تن باشد.

3

انحراف معیار جامعه معلوم

سوال

یک ترمینال مسافری در ایام نوروز طی یک تحقیق ۶۴ اتوبوس را بصورت تصادفی مورد مطالعه قرار داده که میانگین سرعت آنها ۱۰۰ کیلومتر در ساعت بوده است. با فرض انحراف معیار ۱۰ کیلومتر در ساعت، میانگین سرعت حرکت اتوموبیل ها را تخمین بزنید؟

$$\sigma_x = 10$$

$$n = 64$$

$$\bar{x} = 100$$

$$1 - \alpha = 95\%$$

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

$$P(\bar{x} - Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}} \leq \mu_x \leq \bar{x} + Z_{\frac{\alpha}{2}} \sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

$$Z_{\frac{\alpha}{2}} = Z_{\frac{0.05}{2}} = Z_{0.025} = 1.96 \quad \sigma_{\bar{x}} = \frac{10}{\sqrt{64}} = 1.25 \quad \epsilon = 1.96 * 1.25$$

$$P(100 - \epsilon \leq \mu_x \leq 100 + \epsilon) = 0.95 \quad P(97.55 \leq \mu_x \leq 102.45) = 0.95$$

تعلیل

با اطمینان ۹۵ درصد میتوان ادعا نمود که سرعت اتوموبیل ها بین ۹۷.۵۵ و ۱۰۲.۴۵ کیلومتر در ساعت میباشد و تنها ۵ درصد احتمال دارد که خارج از این محدوده باشد و بعبارت دیگر ۲.۵ درصد احتمال میانگین سرعت بالاتر از ۱۰۲.۴۵ یا پایینتر از ۹۷.۵۵ کیلومتر در ساعت باشد.

توزیع نرمال در جامعه آماری با انحراف معیار معلوم با درصد اطمینان های

90% 95% 99%

هر مقدار میزان خطا کمتر شود بازه تفمین بیشتر میگردد.

1

انحراف معیار جامعه معلوم

سوال

- تحقیقات انجام شده حاکی از آن است که توزیع قد دانشجویان نرمال بوده و دارای انحراف معیار ۱۰ سانتی متر باشد. یک نمونه ۳۶ نفری از دانشجویان انتخاب شده است که میانگین قد آنها ۱۶۹ سانتی متر میباشد. در سطح اطمینان ۹۰ درصد، ۹۵ درصد، ۹۰ درصد طول واقعی دانشجویان را تفمین بزنید. UCL و LCL فاصله ۵,۴۶

$$P(\bar{x} - Z_{\frac{\alpha}{2}} \frac{\sigma_x}{\sqrt{n}} \leq \mu_x \leq \bar{x} + Z_{\frac{\alpha}{2}} \frac{\sigma_x}{\sqrt{n}}) = 1 - \alpha$$

بازه ۹۰ درصد اطمینان

بازه ۹۰ درصد اطمینان

$$P(169 - \epsilon \leq \mu_x \leq 169 + \epsilon) = 0.9$$

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{10}{\sqrt{36}} = 1.66$$

$$Z_{\frac{\alpha}{2}} = Z_{\frac{0.1}{2}} = Z_{0.05} = 1.645$$

$$P(166.27 \leq \mu_x \leq 171.73) = 0.9$$

$$\epsilon = 1.66 * 1.645 = 2.73$$

تفلیل ۹۰ درصد

$$\sigma_x = 10$$

$$n = 36$$

$$\bar{x} = 169$$

$$1 - \alpha = 90\%$$

$$= 10\% = 0.1$$

با اطمینان ۹۰ درصد میتوان ادعا نمود که میانگین واقعی قد دانشجویان بین ۱۶۶,۲۷ و ۱۷۱,۷۳ سانتی متر باشد و فقط ۱۰ درصد احتمال خطا دارد که میانگین مورد نظر خارج از این محدوده باشد. ۵ درصد احتمال دارد این میانگین بالاتر از ۱۷۱,۷۳ یا پایین تر از ۱۶۶,۲۷ سانتی متر باشد.

UCL و LCL فاصله ۶,۵۰

بازه ۹۵ درصد اطمینان

$$P(169 - \epsilon \leq \mu_x \leq 169 + \epsilon) = 0.95$$

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{10}{\sqrt{36}} = 1.66$$

$$Z_{\frac{\alpha}{2}} = Z_{\frac{0.05}{2}} = Z_{0.025} = 1.96$$

$$P(165.75 \leq \mu_x \leq 172.25) = 0.95$$

$$\epsilon = 1.66 * 1.96 = 3.25$$

تفلیل ۹۵ درصد

$$\sigma_x = 10$$

$$n = 36$$

$$\bar{x} = 169$$

$$1 - \alpha = 95\%$$

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

با اطمینان ۹۵ درصد میتوان ادعا نمود که میانگین واقعی قد دانشجویان بین ۱۶۵,۷۵ و ۱۷۲,۲۵ سانتی متر باشد و فقط ۵ درصد احتمال خطا دارد که میانگین مورد نظر خارج از این محدوده باشد. ۲,۵ درصد احتمال دارد این میانگین بالاتر از ۱۷۲,۲۵ یا پایین تر از ۱۶۵,۷۵ سانتی متر باشد.

UCL و LCL فاصله ۱,۵۲

بازه ۹۹ درصد اطمینان

$$P(169 - \epsilon \leq \mu_x \leq 169 + \epsilon) = 0.99$$

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{10}{\sqrt{36}} = 1.66$$

$$Z_{\frac{\alpha}{2}} = Z_{\frac{0.01}{2}} = Z_{0.005} = 2.57$$

$$P(164.74 \leq \mu_x \leq 173.26) = 0.99$$

$$\epsilon = 1.66 * 2.57 = 4.26$$

تفلیل ۹۹ درصد

$$\sigma_x = 10$$

$$n = 36$$

$$\bar{x} = 169$$

$$1 - \alpha = 99\%$$

$$\alpha = 1\% = 0.01$$

با اطمینان ۹۹ درصد میتوان ادعا نمود که میانگین واقعی قد دانشجویان بین ۱۶۴,۷۴ و ۱۷۳,۲۶ سانتی متر باشد و فقط ۱ درصد احتمال خطا دارد که میانگین مورد نظر خارج از این محدوده باشد. ۲,۵ درصد احتمال دارد این میانگین بالاتر از ۱۷۳,۲۶ یا پایین تر از ۱۶۴,۷۴ سانتی متر باشد.

توزیع تی-استیودنت

distribution-t s'Student

درجه آزادی = df degrees of freedom

برای ارزیابی میزان هم‌قوارگی یا یکسان بودن و نبودن میانگین نمونه‌ای با میانگین جامعه در حالتی به کار می‌رود که انحراف معیار جامعه مجهول باشد چون توزیع t در مورد نمونه‌های کوچک با استفاده از درجه آزادی تعدیل می‌شود، می‌توان از این آزمون برای نمونه‌های بسیار کوچک استفاده نمود.

در هنگام تعیین تقریبی میانگین نمونه‌های برداشته شده از یک متغیر تصادفی، توزیع تی-استیودنت مطرح می‌شود. این توزیع اساس آزمونی به نام «تست تی» است که مقدار اطمینان از تفاوت دو متغیر تصادفی را از روی نمونه‌هایشان اعلام می‌کند.

تعداد نمونه وقتی از ۳۰ بیشتر می‌شود توزیع T به توزیع Z تبدیل می‌شود

مثال

$$t_{\frac{\alpha}{2}, df} \left\{ \begin{array}{l} \text{If } n=10 \\ \alpha = 0.05 \end{array} \right. \Rightarrow t_{\frac{0.05}{2}, 9} = t_{0.025, 9} = 2.262$$

t Table		$t_{.50}$	$t_{.75}$	$t_{.80}$	$t_{.85}$	$t_{.90}$	$t_{.95}$	$t_{.975}$	$t_{.99}$	$t_{.995}$	$t_{.999}$	$t_{.9995}$
one-tail		0.50	0.25	0.20	0.15	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001	0.0005
two-tails		1.00	0.50	0.40	0.30	0.20	0.10	0.05	0.02	0.01	0.002	0.001
df												
1		0.000	1.000	1.376	1.963	3.078	6.314	12.71	31.82	63.66	318.31	636.62
2		0.000	0.816	1.061	1.386	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925	22.327	31.599
3		0.000	0.765	0.978	1.250	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841	10.215	12.924
4		0.000	0.741	0.941	1.190	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604	7.173	8.610
5		0.000	0.727	0.920	1.156	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032	5.893	6.869
6		0.000	0.718	0.906	1.134	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707	5.208	5.959
7		0.000	0.711	0.896	1.119	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499	4.785	5.408
8		0.000	0.706	0.889	1.108	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355	4.501	5.041
9	$n-1=9$	0.000	0.703	0.883	1.100	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250	4.297	4.781
10		0.000	0.700	0.879	1.093	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169	4.144	4.587
11		0.000	0.697	0.876	1.088	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106	4.025	4.437
12		0.000	0.695	0.873	1.083	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055	3.930	4.318
13		0.000	0.694	0.870	1.079	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012	3.852	4.221
14		0.000	0.692	0.868	1.076	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977	3.787	4.140
15		0.000	0.691	0.866	1.074	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947	3.733	4.073
16	$df=n-1$	0.000	0.690	0.865	1.071	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921	3.686	4.015
17		0.000	0.689	0.863	1.069	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898	3.646	3.965
18		0.000	0.688	0.862	1.067	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878	3.610	3.922
19		0.000	0.688	0.861	1.066	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861	3.579	3.883
20		0.000	0.687	0.860	1.064	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845	3.552	3.850
21		0.000	0.686	0.859	1.063	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831	3.527	3.819
22		0.000	0.686	0.858	1.061	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819	3.505	3.792
23		0.000	0.685	0.858	1.060	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807	3.485	3.768
24		0.000	0.685	0.857	1.059	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797	3.467	3.745
25		0.000	0.684	0.856	1.058	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787	3.450	3.725
26		0.000	0.684	0.856	1.058	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779	3.435	3.707
27		0.000	0.684	0.855	1.057	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771	3.421	3.690
28		0.000	0.683	0.855	1.056	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763	3.408	3.674
29		0.000	0.683	0.854	1.055	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756	3.396	3.659
30		0.000	0.683	0.854	1.055	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750	3.385	3.646
40		0.000	0.681	0.851	1.050	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704	3.307	3.551
60		0.000	0.679	0.848	1.045	1.296	1.671	2.000	2.390	2.660	3.232	3.460
80		0.000	0.678	0.846	1.043	1.292	1.664	1.990	2.374	2.639	3.195	3.416
100		0.000	0.677	0.845	1.042	1.290	1.660	1.984	2.364	2.626	3.174	3.390
1000		0.000	0.675	0.842	1.037	1.282	1.646	1.962	2.330	2.581	3.098	3.300
Z		0.000	0.674	0.842	1.036	1.282	1.645	1.960	2.326	2.576	3.090	3.291
		0%	50%	60%	70%	80%	90%	95%	98%	99%	99.8%	99.9%
		Confidence Level										

فرمول تخمین فاصله ای در جامعه آماری

Estimation Interval

توزیع تی t در جامعه آماری با انحراف معیار نامعلوم

$$P\left(\bar{x} - t_{\frac{\alpha}{2}, df} S_{\bar{x}} \leq \mu_x \leq \bar{x} + t_{\frac{\alpha}{2}, df} S_{\bar{x}}\right) = 1 - \alpha$$

این فرمول برای نمونه کمتر از ۳۰ استفاده میشود

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{1}{n} (x_1 + \dots + x_n)$$

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}$$

$$S_{\bar{x}} = \frac{S_x}{\sqrt{n}}$$

درجه آزادی برابر n-1

df

فضای نوع اول که در تحقیق و پایان نامه عموماً برابر 5% است.

α

فقط ۱۰% ۵% ۱%

اطمینان ۹۰% ۹۵% ۹۹%

فاصله یا سطح اطمینان $100\% - \alpha\%$

$1 - \alpha$

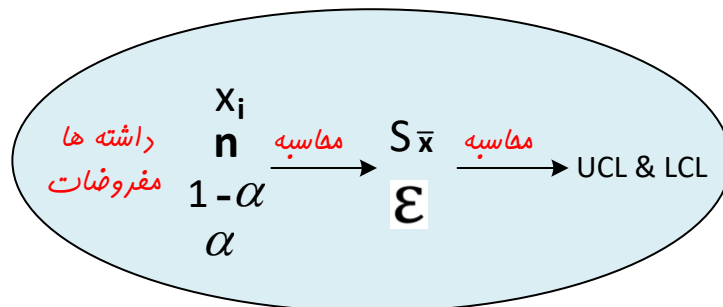
با احتمال فقط تخمین زده میشود.

ممکن است جهت حصول اطمینان بیشتر در سه بازه 99%, 95%, 90% تخمینهای بدست آمده مقایسه شوند.

ρ

میانگین نمونه

\bar{x}



مقدار نمونه

x_i

انحراف معیار جامعه

σ_x

انحراف معیار نمونه

$S_{\bar{x}}$

مراجعه به جدول t برای پیدا کردن احتمال چون فقط شامل دو انتهای بازه میگردد آلفا تقسیم بر دو شده است.

$t_{\frac{\alpha}{2}, df}$

میانگین جامعه؟

μ_x

میزان اپسیلونی که به میانگین اضافه و کم میگردد.

$$\epsilon = t_{\frac{\alpha}{2}, df} S_{\bar{x}}$$

هر بالا و پایین که باید مناسبه شود.

$$\begin{aligned} \bar{x} + \epsilon &= UCL \\ \bar{x} - \epsilon &= LCL \end{aligned}$$

توزیع تی نرمال در جامعه آماری با انحراف معیار نامعلوم

1

انحراف معیار جامعه نامعلوم

سوال

بازاریابی، درصد بررسی و برآورد قدرت خرید ساکنان یک محله در تهران میباشد او ناپار است از یک نمونه تصادفی ۱۰ تایی از بین خریداران انتخاب و قدرت خرید هر یک را اندازه گیری نماید. قدرت خرید نمونه فوق بر حسب ده هزار تومان و بدین شکل میباشد $X=8,7,5,4,12,15,10,13,14,12$ قدرت خرید ساکنان محله از توزیع نرمال برخوردار است. در سطح اطمینان ۹۵ درصد میانگین قدرت خرید را برآورد نمائید؟

$$P(\bar{x} - t_{\frac{\alpha}{2}, df} S_{\bar{x}} \leq \mu_x \leq \bar{x} + t_{\frac{\alpha}{2}, df} S_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

$$t_{\frac{\alpha}{2}, df} = t_{\frac{0.05}{2}, 9} = t_{0.025, 9} = 2.262$$

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}} \quad S_x = \sqrt{\frac{132}{9}} = 3.83$$

$$S_{\bar{x}} = \frac{S_x}{\sqrt{n}} = \frac{3.83}{\sqrt{10}} = 1.211 \quad \epsilon = 1.211 * 2.262$$

$$P(10 - \epsilon \leq \mu_x \leq 10 + \epsilon) = 0.95 \quad P(7.261 \leq \mu_x \leq 12.739) = 0.95$$

$n = 10$
 $X = 8, 7, 5, 4, 12, 15, 10, 13, 14, 12 \quad \bar{X} = 10$
 $1 - \alpha = 95\%$
 $\alpha = 5\% = 0.05$

تعلیل

با اطمینان ۹۵ درصد میتوان ادعا نمود که قدرت خرید ساکنان محله بین ۷۲۶۱۰ و ۱۲۷۳۹۰ تومان میباشد و فقط ۵ درصد احتمال دارد که قدرت خرید ساکنین قارج از این محدوده باشد. یا عبارت دیگر ۲٫۵ درصد احتمال دارد قدرت خرید بالاتر از ۱۲٫۷۳۹ و یا پایینتر از ۷٫۲۶۱ باشد.

2

انحراف معیار جامعه نامعلوم

سوال

محققی برنبال برآورد سطح عملکرد کارکنان یک سازمان میباشد او بصورت تصادفی ۹ نمونه از بین کارکنان انتخاب کرده که امتیاز عملکرد آنها بدین شرح میباشد ۱۸، ۳۲، ۲۷، ۲۹، ۲۷، ۲۸، ۳۰، ۳۱، ۳۰، ۳۰ با فرض نرمال بودن سطح عملکرد کارکنان، امتیاز عملکرد کل کارکنان را در سطح اطمینان ۹۹ درصد تخمین بزنید؟

$$P(\bar{x} - t_{\frac{\alpha}{2}, df} S_{\bar{x}} \leq \mu_x \leq \bar{x} + t_{\frac{\alpha}{2}, df} S_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$$

$$S_x = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}} \quad S_x = \sqrt{\frac{136}{8}} = 4.12$$

$$S_{\bar{x}} = \frac{S_x}{\sqrt{n}} = \frac{4.12}{\sqrt{9}} = 1.37$$

$$t_{\frac{\alpha}{2}, df} = t_{\frac{0.01}{2}, 8} = t_{0.005, 8} = 3.355 \quad \epsilon = 1.37 * 3.35 = 4.58$$

$$P(28 - \epsilon \leq \mu_x \leq 28 + \epsilon) = 0.99 \quad P(23.42 \leq \mu_x \leq 32.58) = 0.99$$

$n = 9$
 $X = 18, 32, 27, 29, 27, 28, 30, 31, 30 \quad \bar{X} = 28$
 $1 - \alpha = 99\%$
 $\alpha = 1\% = 0.01$

تعلیل

با اطمینان ۹۹ درصد میتوان ادعا نمود که قدرت خرید ساکنان محله بین ۲۳٫۴۲ و ۳۲٫۵۸ واحد میباشد و فقط ۱ درصد احتمال دارد که قدرت خرید ساکنین قارج از این محدوده باشد. یا عبارت دیگر ۰٫۵ درصد احتمال دارد قدرت خرید بالاتر از ۳۲٫۵۸ و یا پایینتر از ۲۳٫۴۲ باشد.

تفمین فاصله ای تفاضل میانگین دو جامعه Estimation Interval

فرمول توزیع نرمال در دو جامعه با انحراف معیار معلوم

$$P \left((\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - Z \frac{\alpha}{2} \sigma_{\bar{x}_1 \bar{x}_2} \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq (\bar{x}_1 - \bar{x}_2) + Z \frac{\alpha}{2} \sigma_{\bar{x}_1 \bar{x}_2} \right) = 1 - \alpha$$

$$\sigma_{\bar{x}_1 \bar{x}_2} = \sqrt{\frac{\sigma_{X_1}^2}{n_1} + \frac{\sigma_{X_2}^2}{n_2}}$$

تفلیل هر سه توزیع

تفلیل هر سه توزیع

		LCL		UCL
اگر هر دو دامنه مثبت باشد	1 →	دامنه اول +	$\mu_{X_1} > \mu_{X_2}$	دامنه دوم +
اگر هر دو دامنه منفی باشد	2 →	دامنه اول -	$\mu_{X_1} < \mu_{X_2}$	دامنه دوم -
اگر یک دامنه منفی و دیگری مثبت باشد	3 →	دامنه اول -	افتلاف معنی دار نیست	دامنه دوم +

فرمول توزیع تی t در دو جامعه با انحراف معیار نا معلوم و برابر

$$P \left((\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - t \frac{\alpha}{2, df} S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq (\bar{x}_1 - \bar{x}_2) + t \frac{\alpha}{2, df} S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \right) = 1 - \alpha$$

$$S_p = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

$$n_1 + n_2 - 2 = df$$

فرمول توزیع نرمال در دو جامعه با انحراف معیار نا معلوم و نابرابر

$$P \left((\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - Z \frac{\alpha}{2} \sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}} \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq (\bar{x}_1 - \bar{x}_2) + Z \frac{\alpha}{2} \sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}} \right) = 1 - \alpha$$

توزیع نرمال در دو جامعه با انحراف معیار معلوم

1

دو جامعه با انحراف معیار معلوم

سوال 1

مفتی قصد دارد عملکرد مدیران دو موسسه را مورد مقایسه قرار دهد، این مفتی از موسسه آلفا یک نمونه تصادفی ۲۵ نفره انتخاب که میانگین امتیاز عملکرد آن ۶۰ میباشد و از سازمان بتا یک نمونه تصادفی ۲۰ نفره انتخاب کرده که میانگین آن ۵۵ میباشد. با فرض نرمال بودن جامعه انحراف معیار آلفا و بتا برابر ۱۰ و ۱۲، نحوه عملکرد این دو موسسه را در سطح اطمینان ۹۹ درصد مقایسه کنید؟

$$\rho \left[(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - Z \frac{\alpha}{2} \sigma_{\bar{x}_1 \bar{x}_2} \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq (\bar{x}_1 - \bar{x}_2) + Z \frac{\alpha}{2} \sigma_{\bar{x}_1 \bar{x}_2} \right] = 1 - \alpha$$

$$\frac{\alpha}{n_1=25} \quad \frac{\beta}{n_2=20} \quad \sigma_{\bar{x}_1 \bar{x}_2} = \sqrt{\frac{\sigma_{X_1}^2}{n_1} + \frac{\sigma_{X_2}^2}{n_2}} \quad \sigma_{\bar{x}_1 \bar{x}_2} = \sqrt{\frac{100}{25} + \frac{144}{20}} = 3.34$$

$$\left[\begin{array}{l} Z \frac{\alpha}{2} = Z_{0.005} = 2.58 \\ Z \frac{\alpha}{2} \sigma_{\bar{x}_1 \bar{x}_2} = 8.617 \end{array} \right.$$

$$\rho \left[(60-55)-8.617 \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq (60-55)+8.617 \right] = 0.99$$

$$\rho \left[-3.617 \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq 13.617 \right] = 0.99$$

تخلیل

چون یک دامنه منفی و یک دامنه مثبت است افتلاف عملکرد دو موسسه در سطح اطمینان ۹۹ درصد معنی دار نیست (حالت سوم)

توزیع تی t در دو جامعه با انحراف معیار های نا معلوم و برابر

2

دو جامعه با انحراف معیار نامعلوم و برابر

سوال ۲

هرف مفتی مقایسه عملکرد سازمان های آلفا و بتا میباشد، در این تحقیق از سازمان آلفا یک نمونه ۹ تایی دارای میانگین ۴۵ و انحراف معیار ۱۲ و از موسسه بتا یک نمونه ۱۵ نفره با میانگین ۵۵ و انحراف معیار ۱۴ انتخاب شده است. توزیع نمره های سطح آمادگی کارکنان دو سازمان نرمال و واریانس دو جامعه یکسان است. در سطح اطمینان ۹۰ درصد تفمین لازم را برای مقایسه میانگین دو جامعه به عمل آورید؟

$$\rho \left[(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - t \frac{\alpha}{2, df} S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq (\bar{x}_1 - \bar{x}_2) + t \frac{\alpha}{2, df} S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \right] = 1 - \alpha$$

$$t \frac{\alpha}{2, df} = t_{0.05, 22} = 1.717$$

$$S_p = \sqrt{\frac{8*144 + 14*196}{22}} = 13.31 \quad \epsilon = t \frac{\alpha}{2, df} S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \quad \epsilon = 9.621$$

$$\left[\begin{array}{l} 1-\alpha = 90\% = 0.9 \\ \alpha = 10\% = 0.1 \\ n_1 = 9 \\ n_2 = 15 \\ \bar{x}_1 = 45 \\ \bar{x}_2 = 55 \\ S_1 = 12 \\ S_2 = 14 \end{array} \right.$$

$$\rho \left[-10 - \epsilon \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq -10 + \epsilon \right] = 0.90 \quad \rho \left[-19.621 \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq -0.379 \right] = 0.90$$

$$\mu_X < \mu_X \longrightarrow \alpha \text{ سطح آمادگی} < \beta \text{ سطح آمادگی}$$

تخلیل

چون هر دو دامنه منفی است. با اطمینان ۹۰ درصد میتوان گفت میانگین سازمان آلفا کمتر از سازمان بتا میباشد و به عبارتی سازمان بتا بهتر از سازمان آلفا است. (حالت دوم)

دو جامعه با انحراف معیار نامعلوم و نابرابر

سوال ۳

پژوهشگری در صدر است عملکرد کارکنان دو بانک را مورد مقایسه قرار دهد او از بانک اول ۱۶ نفر و از بانک دوم ۱۹ نفر را بصورت تصادفی انتخاب کرده که میانگین امتیاز عملکردشان به ترتیب ۲۸ و ۲۶ میباشد با فرض انحراف معیار نمونه اول برابر ۲ و انحراف معیار نمونه دوم برابر ۳ میباشد. عملکرد کارکنان این دو بانک را مورد مقایسه قرار دهید؟

چون هیچگونه فرضی برای واریانس های دو جامعه ذکر نشده است پس انحراف معیار ها را نابرابر فرض میکنیم.

3

دو جامعه با انحراف معیار نامعلوم و نابرابر

$$P \left((\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - Z \frac{\alpha}{2} \sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}} \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq (\bar{x}_1 - \bar{x}_2) + Z \frac{\alpha}{2} \sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}} \right) = 1 - \alpha$$

$$Z \frac{\alpha}{2} = Z_{0.025} = 1.96$$

$$\sqrt{\frac{2^2}{16} + \frac{3^2}{19}} = \sqrt{\frac{4}{16} + \frac{9}{19}} = 0.84 \quad \epsilon = 0.84 * 1.96 = 1.64$$

$$\begin{cases} 1-\alpha & = 95\% = 0.95 \\ \alpha & = 5\% = 0.05 \\ n_1 & = 16 \\ n_2 & = 19 \\ \bar{x}_1 & = 28 \\ \bar{x}_2 & = 26 \\ S_1 & = 2 \\ S_2 & = 3 \end{cases}$$

$$P \left((28-26) - \epsilon \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq (28-26) + \epsilon \right) = 0.95$$

$$P \left(0.36 \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq 3.64 \right) = 0.95$$

تحلیل

با اطمینان ۹۵ درصد میتوان گفت عملکرد کارکنان دو بانک بین ۰.۳۶ و ۳.۶۴ خواهد بود و فقط ۵ درصد ممکن است خارج از این بازه باشد. بعبارتی ۲.۵ درصد بالای ۳.۶۴ و ۲.۵ درصد پایین تر از ۰.۳۶.

حل سوال ۳ با فرمول دو جامعه نامعلوم با انحراف معیار برابر

3

دو جامعه با انحراف معیار نامعلوم و نابرابر

$$P \left((\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - t \frac{\alpha}{2, df} S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq (\bar{x}_1 - \bar{x}_2) + t \frac{\alpha}{2, df} S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \right) = 1 - \alpha$$

$$t \frac{\alpha}{2, df} = t_{0.025, 33} = 2.04$$

$$Df = 16 + 19 - 2 = 33 \cong 30$$

$$S_p = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

$$\begin{cases} 1-\alpha & = 95\% = 0.95 \\ \alpha & = 5\% = 0.05 \\ n_1 & = 16 \\ n_2 & = 19 \\ \bar{x}_1 & = 28 \\ \bar{x}_2 & = 26 \\ S_1 & = 2 \\ S_2 & = 3 \end{cases}$$

$$S_p = \sqrt{\frac{15 * 4 + 18 * 9}{33}} = 6.72$$

$$\epsilon = \underbrace{t \frac{\alpha}{2, df}}_{2.04} S_p \underbrace{\sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}_{0.33} = 4.52$$

$$P \left((28-26) - \epsilon \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq (28-26) + \epsilon \right)$$

$$P \left(-2.52 \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq 6.52 \right)$$

تحلیل

افتلاف معنی دار نمی باشد.

حل سؤال ۳ با فرمول دو جامعه با انحراف معیار معلوم

3

دو جامعه با انحراف معیار مشخص

$$\rho \left[(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - Z \frac{\alpha}{2} \sigma_{\bar{x}_1 \bar{x}_2} \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq (\bar{x}_1 - \bar{x}_2) + Z \frac{\alpha}{2} \sigma_{\bar{x}_1 \bar{x}_2} \right] = 1 - \alpha$$

$$\sigma_{\bar{x}_1 \bar{x}_2} = \sqrt{\frac{\sigma_{X_1}^2}{n_1} + \frac{\sigma_{X_2}^2}{n_2}} \quad \begin{matrix} \alpha \\ n_1=16 \\ \bar{x}_1=26 \\ \sigma_{X_1}=2 \end{matrix} \quad \begin{matrix} \beta \\ n_2=19 \\ \bar{x}_2=28 \\ \sigma_{X_2}=3 \end{matrix} \quad \sigma_{\bar{x}_1 \bar{x}_2} = \sqrt{\frac{4}{16} + \frac{9}{19}} = 0.84$$

$$\left\{ \begin{array}{l} Z \frac{\alpha}{2} = Z_{0.025} = 1.96 \\ Z \frac{\alpha}{2} \sigma_{\bar{x}_1 \bar{x}_2} = 2.38 \\ \epsilon = 1.96 * 0.84 = 1.64 \end{array} \right.$$

$$\rho \left[2 - \epsilon \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq 2 + \epsilon \right] = 0.95$$

$$\rho \left[0.36 \leq \mu_{X_1} - \mu_{X_2} \leq 3.64 \right] = 0.95$$

تعلیل

با اطمینان ۹۵ درصد میتوان گفت عملکرد کارکنان دو بانک بین ۰,۳۶ و ۳,۶۴ فواید بود و فقط ۵ درصد ممکن است فاج از این بازه باشد. عبارتی ۲,۵ درصد بالای ۳,۶۴ و ۲,۵ درصد پایین تر از ۰,۳۶.

افتلاف **LCL, UCL** در دو حالت تعلیل یکسانی دارند و نتیجه دو فرمول یکسان است.

نتیجه فرمول در این مثال توزیع نرمال در دو جامعه با انحراف معیارهای نامعلوم نابرابر

برابر است با

نتیجه توزیع نرمال در دو جامعه با انحراف معیار معلوم

تفمین حاصله ای نسبت موفقیت جامعه (نسبت، درصد، کسر)

فرمول نسبت موفقیت جامعه: پایه و اساس تعیین حجم نمونه در مطالعات کیفی با مقیاس های اسمی و رتبه ای

$$\rho \left(\bar{p} - \frac{Z\alpha}{2} \sqrt{\frac{\bar{p}(1-\bar{p})}{n}} \leq p \leq \bar{p} + \frac{Z\alpha}{2} \sqrt{\frac{\bar{p}(1-\bar{p})}{n}} \right) = 1 - \alpha$$

تفمین با احتمال خطا ρ نسبت جامعه p نسبت نمونه \bar{p}

بعنوان مثال چند درصد از مخاطبین تلویزیونی یک برنامه خاص را مشاهده مینمایند.

سوال

هدف ممقی تعیین نسبت افراد ناراضی در سازمان میباشد از آنجا که دسترسی به تمام افراد سازمان میسر نیست ممقان ۴۰۰ نفر را بطور تصادفی انتخاب کرده اند که فقط ۳۲ نفر از کار خود ناراضی هستند. نسبت افراد ناراضی را در سطح فضای ا درصد برآورد نمایند؟

$$\bar{p} = 32/400 = 0.08$$

$$\frac{Z\alpha}{2} = Z_{0.005} = 2.58$$

$$1-\alpha = 99\% = 0.99$$

$$\alpha = 1\% = 0.01$$

$$n = 400$$

$$x = 32$$

$$\rho \left(\bar{p} - \frac{Z\alpha}{2} \sqrt{\frac{\bar{p}(1-\bar{p})}{n}} \leq p \leq \bar{p} + \frac{Z\alpha}{2} \sqrt{\frac{\bar{p}(1-\bar{p})}{n}} \right) = 1 - \alpha$$

$$\sqrt{\frac{0.08*(1-0.08)}{400}} = 0.0135 \quad \epsilon = 0.0135*2.58 = 0.034$$

$$\rho \left(0.08 - \epsilon \leq p \leq 0.08 + \epsilon \right) = 0.99$$

$$\rho \left(0.045 \leq p \leq 0.115 \right) = 0.99$$

تحلیل

نسبت افراد ناراضی در سازمان بین ۴٫۵ درصد تا ۱۱٫۵ درصد کل کارکنان می باشد، بعبارت دیگر نسبت افراد ناراضی با ۹۹ درصد اطمینان حداکثر برابر ۱۱٫۵ درصد و حداقل ۴٫۵ درصد می باشد.

تعیین حجم نمونه n = ?

روش های تعیین حجم نمونه

1 اصل تجربه (بعلت دقیق بودن توصیه نمیشود)

- میانگین سه تحقیق مشابه
- استقاره از نسبت هزینه

2 استقاره از تکنیک های آماری (در پایان نامه و تحقیق بالاترین استقاره را دارد)

- برآورد میانگین (جامعه معروف 1، جامعه نامعروف 2)
- برآورد نسبت (جامعه معروف 3، جامعه نامعروف 4)

3 استقاره از جدول مورگان (برای گزارشات درون سازمانی میشود استقاره کرد ولی به هیچ وجه جامعیت تکنیکهای آماری را ندارد)

فرمول های روش های تعیین حجم نمونه

تعیین تعداد نمونه زمانی که هدف تحقیق برآورد میانگین جامعه باشد.

برای جامعه محدود

$$n = \frac{N Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \sigma_x^2}{(N-1)\epsilon^2 + Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \sigma_x^2}$$

حجم جامعه مشخص است N

برای جامعه نامحدود

$$n = \frac{Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \sigma_x^2}{\epsilon^2}$$

حجم جامعه نامشخص است

ε دقت برآورد

(اگر مقدار اپسیلون در مسئله مشخص نبود برابر ۰,۰۷ در نظر میگیریم)

1

جامعه نامحدود مقدار N نامشخص

سوال

پژوهشگری علاقه مند است میانگین رشد کاری کارکنان یک سازمان را تعیین کند و دقت برآورد را ۵ در نظر گرفته است. و تصور میکند انحراف معیار نمره های رشد کاری کارکنان ۲۰ نمره باشد اندازه نمونه را در سطح فضای ۵ درصد برآورد نمایید؟

$$\frac{Z_{\frac{\alpha}{2}}}{2} = \frac{1.96}{2} = Z = 0.98 = 1.96$$

$$\sigma_x = 20$$

$$n = \frac{Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \sigma_x^2}{\epsilon^2} = \frac{1.96^2 * 20^2}{5^2} = 61.5 \approx 62$$

هر عددی بدست آمد به بزرگترین عدد بعدی روند (گرد) میکنیم.

تعیین تعداد نمونه زمانی که هدف تحقیق برآورد نسبت موفقیت باشد.

برای جامعه محدود

$$n = \frac{N Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 p q}{(N-1)\epsilon^2 + Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 p q}$$

برای جامعه نامحدود

$$n = \frac{Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 p q}{\epsilon^2}$$

P نسبت موفقیت

q نسبت عدم موفقیت

$$P+q=1$$

(اگر مقدار P و q مشخص نبود هر کدام را ۰,۵ در نظر میگیریم)

2

جامعه نامحدود مقدار N نامشخص

سوال

مطالعه ای برای تعیین نسبت موفقیت مدیران و وظیفه مدار در سطح سازمان های دولتی کشور برنامه ریزی شده است. این تصور وجود دارد که نسبت مزبور بزرگتر از ۰,۴۵ نیست. با ورود اطمینان ۹۵ درصد و سطح فضای مجاز ۰,۰۸ چند مدیر باید مورد مطالعه قرار گیرند؟

$$\epsilon = 0.08$$

$$\frac{Z_{\frac{\alpha}{2}}}{2} = \frac{1.96}{2} = Z = 0.98 = 1.96$$

$$P=0.45 \quad q=1-p=0.55$$

$$n = \frac{Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 p q}{\epsilon^2} = \frac{1.96^2 * 0.45 * 0.55}{0.08^2} = 148.6 \approx 149$$

سوال

ممفقی قصد دارد در یک سازمان ۱۵۹۲ نفری اقدام به نمونه گیری کند و هیچ اطلاعات دیگری از تحقیقات پیشین بردست نیاورده است. مطلوبترین تعداد نمونه برای انجام این تحقیق چقدر است؟

$$\frac{Z_{\alpha}}{2} = \frac{0.05}{2} = Z_{0.025} = 1.96$$

$$E = 0.07$$

$$P = 0.5 \text{ \& } q = 0.5$$

$$N = 1592$$

$$n = \frac{N \frac{Z_{\alpha}^2}{2} pq}{(N-1)E^2 + \frac{Z_{\alpha}^2}{2} pq} = \frac{1592 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(1591-1) * 0.07^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = \frac{1528.9568}{8.7514} = 174.70 \approx 175$$

جدول مورگان

یکی از ساده ترین راه های تعیین حجم نمونه استفاده از جدول مورگان است. در جدول مورگان حجم جامعه و نمونه متناظر با آن آمده است.

TABLE 1
Table for Determining Sample Size from a Given Population

N	S	N	S	N	S
10	10	220	140	1200	291
15	14	230	144	1300	297
20	19	240	148	1400	302
25	24	250	152	1500	306
30	28	260	155	1600	310
35	32	270	159	1700	313
40	36	280	162	1800	317
45	40	290	165	1900	320
50	44	300	169	2000	322
55	48	320	175	2200	327
60	52	340	181	2400	331
65	56	360	186	2600	335
70	59	380	191	2800	338
75	63	400	196	3000	341
80	66	420	201	3500	346
85	70	440	205	4000	351
90	73	460	210	4500	354
95	76	480	214	5000	357
100	80	500	217	6000	361
110	86	550	226	7000	364
120	92	600	234	8000	367
130	97	650	242	9000	368
140	103	700	248	10000	370
150	108	750	254	15000	375
160	113	800	260	20000	377
170	118	850	265	30000	379
180	123	900	269	40000	380
190	127	950	274	50000	381
200	132	1000	278	75000	382
210	136	1100	285	100000	384

Note.—N is population size.
S is sample size.

- اگر تعداد جامعه N نامشخص باشد نمیتوان از جدول مورگان استفاده نمود.
- این جدول تحقیق نیست و حاصله طبقات در اعداد بزرگ بالا میباشد.

آزمون فرضیه های آماری

Testing Hypothesis

اگر تحقیق از نوع سوالی و صرفاً حاوی پرسش درباره پارامترها باشد برای پاسخ به سوالات از **تفمین آماری** استفاده می شود و اگر حاوی **فرضیه ها** بوده و از مرحله سوال گذر کرده باشد **آزمون فرضیه ها** و **فنون آماری** آن بکار برده می شود.

استفاده از آزمون زمانی است که علاوه بر سوال در تحقیق خود فرضیه نیز داشته باشیم که بطور کلی هدف از آزمون آماری آن است که با توجه به اطلاعات بدست آمده از داده های نمونه، درس خود را در مورد جامعه به طور قوی رد یا قبول کنیم.

1	فرضیه صفر ، فرضیه مهم	H_0	Null Hypothesis	همیشه به رد یا تایید فرضیه H_0 میپردازیم
2	فرضیه مقابل ، فرضیه آلترناتیو یا جانشین	H_1	Alternative Hypothesis	

1 در حالت عادی یعنی وقتی که ادعای فرضیه مساوی = ندارد آن را در H_1 قرار میدهیم و نقیض آن را در H_0 قرار میگیریم. $H_1 = \text{ادعا}$

سوال

نسبت مشارکت جو در سازمان پیش از ۷۰ در صد میباشد.
 ادعا $H_1 : \rho > 0.7$
 نقیض ادعا $H_0 : \rho \leq 0.7$ → برای اثبات فرضیه باید اثبات کنیم که $\rho \leq 0.7$ نیست.
 بعبارتی باید نقیض ادعا ثابت شود.

2 در حالت که ادعای فرضیه مساوی = دارد آن را در H_0 قرار میدهیم و نقیض آن را در H_1 قرار میگیریم. $H_0 = \text{ادعا}$

آپه H_0 را آزمون پذیر میکند آتست که هتما باید حاوی علامت تساوی باشد
 H_0, H_1 هر کدام میتوانند ادعا یا نقیض ادعا باشند.

سوال

میانگین معدل دانشجویان کلاس دست کم ۱۳ است.
 ادعا $H_0 : \mu \geq 13$ → برای اثبات فرضیه باید اثبات کنیم که $\mu \geq 13$ است.
 نقیض ادعا $H_1 : \mu < 13$
 بعبارتی باید ادعا ثابت شود.

مسئله حقوقی

در موارد حقوقی فرض بر برائت یا بیگناهی افراد است مگر اینکه عکس آن اثبات شود ، پس H_0 در اینصورت بیگناهی میباشد و H_1 شامل الباقی مقادیر میباشد که همان گناهکار بودن است. پس از مشاهده شواهد و غیره به تایید یا رد H_0 پرداخته میشود.

ادعا H_0 : بی گناه بودن
 نقیض ادعا H_1 : گناه کار بودن
 ادعای قاضی
 متهم = بی گناه بودن

سوال

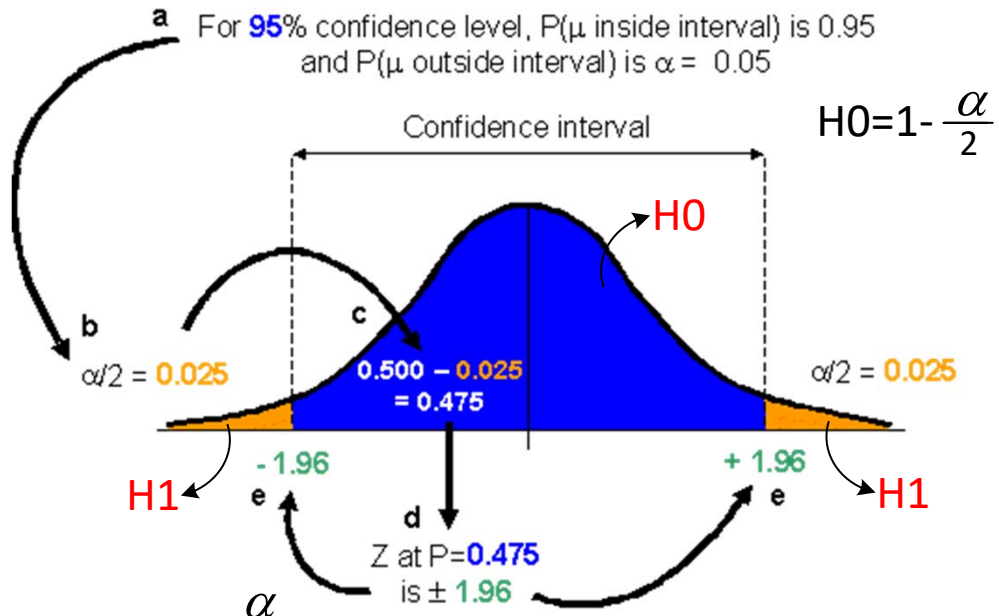
میانگین بهره وری فام ها بیشتر از آقایان است.
 ادعا $H_1 : \mu_f > \mu_m$
 نقیض ادعا $H_0 : \mu_f \leq \mu_m$
 برای اثبات فرضیه باید اثبات کنیم که میانگین بهره وری فام ها کوچکتر یا مساوی آقایان نیست.

سوال

میانگین بهره وری مدیران جوان در هر مدیران مسن است .
 ادعا $H_0 : \mu_y = \mu_o$
 نقیض ادعا $H_1 : \mu_y \neq \mu_o$
 برای اثبات فرضیه باید اثبات کنیم که میانگین بهره وری مدیران جوان کمتر یا بیشتر از مدیران مسن نیست

سطح معنی داری Significant Level

روش کار این است که فرض H_0 را بپذیریم بشرط اینکه از یک آزمون آماری، مقداری بدست آوریم که احتمال وقوع آن مقدار با توجه به H_0 برابر یا کمتر از یک احتمال بسیار کوچک باشد. این احتمال کوچک را سطح معنی داری گویند



If $\frac{\alpha}{2} = 0.025$ $H_0 = \begin{cases} 1 - (2 * 0.025) = 1 - 0.05 = 0.95 \\ 2 * (0.500 - 0.025) = 2 * 0.475 = 0.95 \end{cases}$ $\begin{matrix} \alpha = 0.05 \\ \rho = 0.95 \end{matrix} \rightarrow -1.96 \leq Z \leq +1.96$

If $\frac{\alpha}{2} = 0.05$ $H_0 = \begin{cases} 1 - (2 * 0.05) = 1 - 0.1 = 0.9 \\ 2 * (0.500 - 0.05) = 2 * 0.45 = 0.9 \end{cases}$ $\begin{matrix} \alpha = 0.10 \\ \rho = 0.90 \end{matrix} \rightarrow -1.64 \leq Z \leq +1.64$

If $\frac{\alpha}{2} = 0.25$ $H_0 = \begin{cases} 1 - (2 * 0.25) = 1 - 0.5 = 0.5 \\ 2 * (0.500 - 0.25) = 2 * 0.25 = 0.5 \end{cases}$ $\begin{matrix} \alpha = 0.50 \\ \rho = 0.50 \end{matrix} \rightarrow -0.67 \leq Z \leq +0.67$

فناهای آماری

منفی کاذب α : فضای نوع اول: رد کردن H_0 در حالی که H_0 درست است. ← فرض صفر درست باشد و آزمون فرض آن را رد کند.

مثبت کاذب β : فضای نوع دوم: پذیرفتن H_0 در حالی که H_0 غلط است. ← فرض صفر درست نباشد و آزمون فرض آن را قبول کند.

تصمیم گیری

		H_0 رد	H_0 قبول	
		خطای نوع اول	تصمیم درست	H_0
		تصمیم درست	خطای نوع دوم	H_1

واقعیت

واقعیت

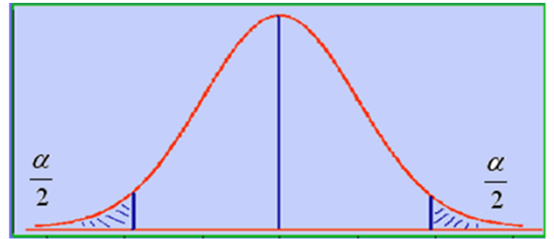
	واقعیت	
	درست است	غلط است
نتیجه گیری از نمونه		
H_0 پذیرفته میشود	تصمیم درست است	β
H_0 رد میشود	α	تصمیم درست است

تصمیم گیری

فناهای آماری با توجه به فرضیه پژوهش

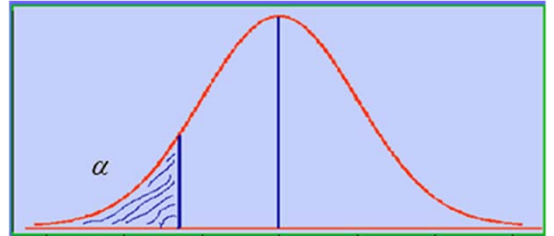
اگر علامت عدم تساوی در H_1 بود.

دو دنباله
Two Tailed



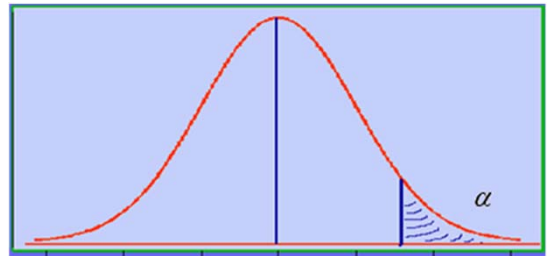
اگر علامت کوچکتر در H_1 بود دنباله راست است.

یک دنباله چپ
One Tailed
Left



اگر علامت بزرگتر در H_1 بود دنباله راست است.

یک دنباله راست
One Tailed
Right



سوال ۱

میانگین دستمزد کارکنان یک کارخانه کمتر از ۲۰۰۰۰ هزار تومان است.

$$\left. \begin{array}{l} \text{ادعا} \\ \text{نقیض ادعا} \end{array} \right\} \begin{array}{l} H_0 : \mu \geq 20000 \\ H_1 : \mu < 20000 \end{array} \rightarrow H_1 \text{ یک دنباله چپ}$$

سوال ۲

مردان و زنان تفاوت سطح درجه هوشی ندارند.

$$\left. \begin{array}{l} \text{ادعا} \\ \text{نقیض ادعا} \end{array} \right\} \begin{array}{l} H_0 : \mu_w = \mu_m \\ H_1 : \mu_w \neq \mu_m \end{array} \rightarrow H_1 \text{ دو دنباله}$$

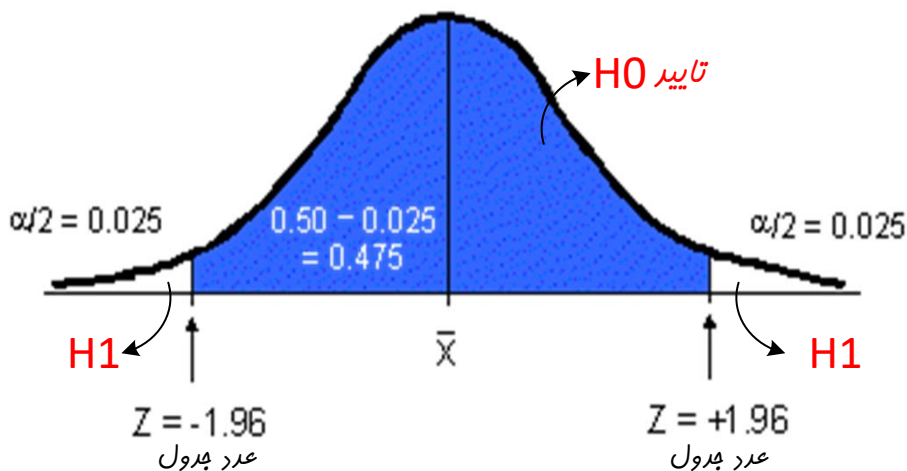
سوال ۳

هرکثر ۴۰ درصد از مشتریان شرکت راضی هستند.

$$\left. \begin{array}{l} \text{ادعا} \\ \text{نقیض ادعا} \end{array} \right\} \begin{array}{l} H_0 : \rho \leq 0.40 \\ H_1 : \rho > 0.40 \end{array} \rightarrow H_1 \text{ یک دنباله راست}$$

مراحل عمومی آزمون فرضیه های آماری

At 95% confidence level, $\alpha = 0.05$; $\alpha/2 = 0.025$



گام اول

تعریف H_0 و H_1 (تعیین ادعا و نقیض ادعا)

گام دوم

تعیین مقدار آماره (اعداد مناسبه شده از فرمول ها)

گام سوم

تعیین سطح بحرانی (بر اساس عدد جدول)

گام چهارم

تعمیم گیری (با مقایسه عدد جدول و عدد مناسبه شده)

➤ **مقیاس نسبی فاصله ای:**

- ارتباط متغیرها:
- دو گروه: ضریب همبستگی پیرسون Pearson's
- چند گروه: رگرسیون چند متغیره Multiple regression
- اختلاف میانگین (مستقل):
- دو گروه: T-student مستقل
- چند گروه: ANOVA
- اختلاف میانگین (وابسته):
- T-student وابسته یا زوج

➤ **مقیاس اسمی:**

- برای بررسی اختلاف مقادیر: آزمون Chi دو- square (X^2)
- مقیاس رتبه ای:
- بررسی ارتباط:
- ضریب همبستگی اسپیرمن
- بررسی اختلاف مقادیر رتبه ها (مستقل):
- دو گروه: یو من - ویتنی Mann-Whitney U
- سه گروه و بیشتر: کراسکال والیس Kruskal-Wallis
- بررسی اختلاف مقادیر رتبه ها (وابسته):
- دو گروه متغیر: ویلکاکسن Wilcoxon
- چند گروه متغیر: فریدمن Friedman test

آزمون فرضیه آماری میانگین یک جامعه

استفاده از این آزمون زمانی است که فرضیه محقق در مورد میانگین یک جامعه باشد.

به عنوان مثال قصد داشته باشد میانگین قد دانشجویان را در کل جامعه آماری مورد مطالعه قرار دهد

گام اول

حالت اول	حالت دوم	حالت سوم
$\begin{cases} H_0 : \mu_x = \mu_0 \\ H_1 : \mu_x \neq \mu_0 \end{cases}$	$\begin{cases} H_0 : \mu_x \geq \mu_0 \\ H_1 : \mu_x < \mu_0 \end{cases}$	$\begin{cases} H_0 : \mu_x \leq \mu_0 \\ H_1 : \mu_x > \mu_0 \end{cases}$

گام دوم

جامعه نرمال و انحراف معیار آن نامعلوم

جامعه نرمال و انحراف معیار آن معلوم

$n > 30$

$n \leq 30$

$$S_{\bar{x}} = \frac{S_x}{\sqrt{n}}$$

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma_{\bar{x}}}$$

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{S_{\bar{x}}}$$

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{S_{\bar{x}}}$$

حالت اول

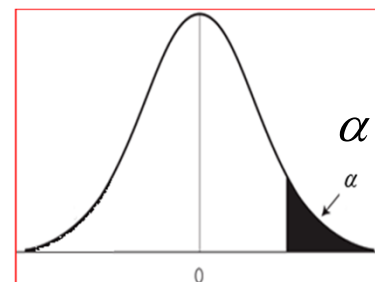
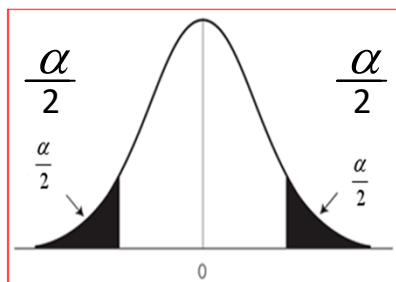
$$\begin{cases} H_0 : \mu_x = \mu_0 \\ H_1 : \mu_x \neq \mu_0 \end{cases}$$

حالت دوم

$$\begin{cases} H_0 : \mu_x \geq \mu_0 \\ H_1 : \mu_x < \mu_0 \end{cases}$$

حالت سوم

$$\begin{cases} H_0 : \mu_x \leq \mu_0 \\ H_1 : \mu_x > \mu_0 \end{cases}$$



گام چهارم

تصمیم گیری: اگر چنانچه ملاک آزمون در ناهیه بهرانی قرار گیرد فرضیه H_0 رد میشود.

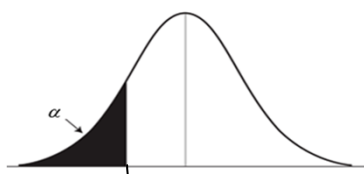
سوال ۱

پژوهشگری فرضیه خود را بدین شکل صورتبندی نموده است: "میانگین امتیاز عملکرد کارکنان در سازمان دست کم ۵۰ است" وی برای آزمون فرضیه فوق یک نمونه ۶۴ تایی به شکل تصادفی انتخاب کرده که میانگین و انحراف معیار آن ۴۵ و ۱۶ می باشد. در سطح فطای ۰.۰۵ فرضیه فوق را آزمون نمایید.

ادعا $H_0 : \mu_x \geq 50$
 نقیض ادعا $H_1 : \mu_x < 50$

$n > 30$

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{S_{\bar{x}}} \quad Z = \frac{45-50}{\frac{16}{\sqrt{64}}} = -2.5$$



$Z_{\alpha} = Z_{0.05} = -1.645$

چون ملاک آزمون (-2.5) در ناهیه بهرانی قرار رفته پس فرضیه صفر رد می شود و در نتیجه نقیض ادعا تایید می گردد و فرضیه پژوهشی رد می شود.

تعلیل

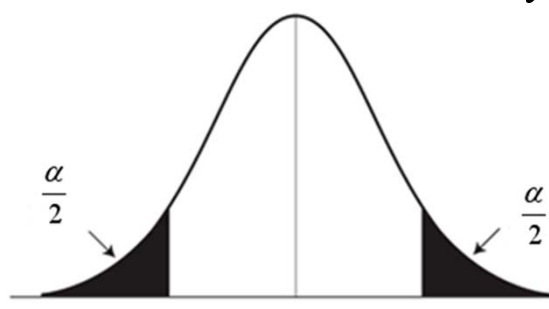
سوال ۲

پژوهشگری فرضیه خود را بدین شکل صورتبندی نموده است: "میانگین رضایت شغلی کارکنان ۵۵ می باشد" ایشان یک نمونه تصادفی ۱۲ تایی انتخاب کرده که میانگین و انحراف معیار آن ۶۰ و ۱۵ است با فرض نرمال بودن سطح رضایت شغلی کارکنان فرضیه معق را در سطح اطمینان ۰.۰۱ در صد آزمون کنید

ادعا $H_0 : \mu_x = 55$
 نقیض ادعا $H_1 : \mu_x \neq 55$

$n \leq 30$

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{S_{\bar{x}}} \quad t = \frac{60-55}{\frac{15}{\sqrt{12}}} = 1.155$$



$t_{\frac{\alpha}{2}, df} = t_{0.005, 11} = \pm 3.106$

چون ملاک آزمون (1.155) در فارج از ناهیه بهرانی قرار رفته پس فرضیه صفر رد نمی شود و در نتیجه ادعای معق تایید می گردد و فرضیه پژوهشی پذیرفته می شود.

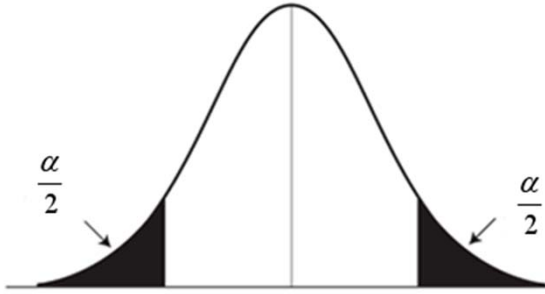
تعلیل

سوال ۲

پژوهشگری فرضیه فود را بدین شکل صورتبندی نموده است: "میانگین رضایت شغلی کارکنان ۵۵ می باشد" ایشان یک نمونه تصادفی ۱۲ تایی انتخاب کرده که میانگین و انحراف معیار آن ۶۰ و ۱۵ است با فرض نرمال بودن سطح رضایت شغلی کارکنان فرضیه معق را در سطح اطمینان ۹۰ درصد آزمون کنید

$$\begin{aligned} \text{ادعا} & \quad H_0 : \mu_x = 55 \\ \text{نقیض ادعا} & \quad H_1 : \mu_x \neq 55 \end{aligned} \quad n \leq 30$$

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{S_{\bar{x}}} = \frac{60 - 55}{\frac{15}{\sqrt{12}}} = 1.155$$



تعلیل

چون ملاک آزمون (1.155) در قارچ از ناحیه بحرانی قرار رفته پس فرضیه صفر رد نمی شود و در نتیجه ادعای معق تایید می گردد و فرضیه پژوهشی پذیرفته می شود.

$$t_{\frac{\alpha}{2}, df} = t_{0.05, 11} = \pm 1.796$$

آزمون فرضیه آماری میانگین دو جامعه

استفاده از این آزمون زمانی است که فرضیه معق در مورد میانگین دو جامعه باشد. یا به عبارت دیگر بخواهد میانگین شافص مورد بررسی را در دو سازمان مورد مقایسه قرار دهد.

دو جامعه مستقل با انحراف معیارهای جامعه معلوم

$$z = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}$$

دو جامعه مستقل با انحراف معیارهای جامعه نامعلوم

$df > 30$

$df \leq 30$

$\sigma_1 = \sigma_2$

$\sigma_1 \neq \sigma_2$

$$z = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

$$t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{s_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

$$s_p = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

سوال ۱

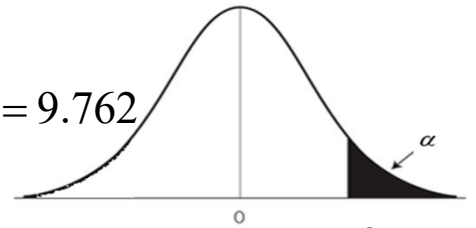
تمرین دو جامعه مستقل با انحراف معیارهای جامعه نامعلوم و مساوی

مفقی به منظور مقایسه عملکرد مدیران دو سازمان که به روش های مشارکتی و دستوری اداره می شود فرضیه زیر را صورت بندی نموده است: "بهره وری سبک مدیریت مشارکتی بهتر از سبک مدیریت دستوری است" او بدین منظور از هر سازمان چند نمونه تصادفی انتخاب کرد که اطلاعات آنها بشرح زیر می باشد. با فرض تساوی واریانس ها و نرمال بودن دو جامعه، فرضیه داده شده را در سطح اطمینان ۹۹ درصد آزمون نمایید.

سبک مشارکتی	سبک دستوری
$n_1 = 10$	$n_2 = 15$
$\bar{x}_1 = 52$	$\bar{x}_2 = 45$
$s_1 = 12$	$s_2 = 8$

$$df = 10 + 15 - 2 = 23 < 30$$

$$s_p = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}} = 9.762$$



$$t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{s_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} = \frac{(52 - 45) - (0)}{9.762 \sqrt{\frac{1}{10} + \frac{1}{15}}} = 1.757$$

$$t_{\alpha, df} = t_{0.01, 23} = 2.5$$

نقیض ادعا $\left\{ \begin{array}{l} H_0 : \mu_1 \leq \mu_2 \\ H_1 : \mu_1 > \mu_2 \end{array} \right.$ ادعا

تحلیل

چون ملاک آزمون (1.157) در فارج از نامیه بحرانی قرار رفته پس فرضیه صفر رد نمی شود و در نتیجه نقیض ادعای مفق تایید می گردد و فرضیه پژوهشی رد می شود.

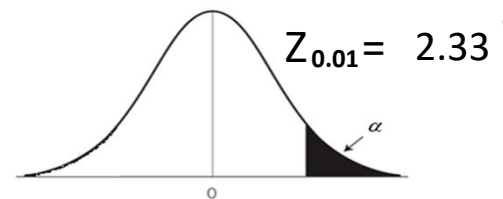
تمرین دو جامعه مستقل با انحراف معیارهای جامعه معلوم

سوال ۱

مفقی به منظور مقایسه عملکرد مدیران دو سازمان که به روش های مشارکتی و دستوری اداره می شود فرضیه زیر را صورت بندی نموده است: "بهره وری سبک مدیریت مشارکتی بهتر از سبک مدیریت دستوری است" او بدین منظور از هر سازمان چند نمونه تصادفی انتخاب کرد که اطلاعات آنها بشرح زیر می باشد. با فرض انحراف معیار جامعه اول ۸ و دوم ۱۲، فرضیه داده شده را در سطح اطمینان ۹۹ درصد آزمون نمایید.

سبک مشارکتی	سبک دستوری
$n_1 = 10$	$n_2 = 15$
$\bar{x}_1 = 52$	$\bar{x}_2 = 45$
$\sigma_1 = 8$	$\sigma_2 = 12$

$$\text{نقیض ادعا} \left\{ \begin{array}{l} H_0 : \mu_1 \leq \mu_2 \\ H_1 : \mu_1 > \mu_2 \end{array} \right. \text{ادعا}$$



$$z = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} = \frac{(52 - 45) - (0)}{\sqrt{\frac{64}{10} + \frac{144}{15}}} = \frac{7}{\sqrt{16}} = \frac{7}{4} = 1.75$$

تحلیل

چون ملاک آزمون (1.75) در فارج از نامیه بحرانی قرار رفته پس فرضیه صفر رد نمی شود و در نتیجه نقیض ادعای مفق تایید می گردد و فرضیه پژوهشی رد می شود.

تمرین دو جامعه مستقل با انحراف معیارهای جامعه نامعلوم و مساوی

سوال ۱

مفقی به منظور مقایسه عملکرد مدیران دو سازمان که به روش های مشارکتی و دستوری اداره می شود فرضیه زیر را صورت بندی نموده است: "بهره وری سبک مدیریت مشارکتی بهتر از سبک مدیریت دستوری است" او بدین منظور از هر سازمان چند نمونه تصادفی انتخاب کرد که اطلاعات آنها بشرح زیر می باشد. با فرض تساوی واریانس ها و نرمال بودن دو جامعه، فرضیه داده شده را در سطح اطمینان ۹۹ درصد آزمون نمایید.

سبک مشارکتی	سبک دستوری
$n_1 = 10$	$n_2 = 25$
$\bar{x}_1 = 52$	$\bar{x}_2 = 45$
$s_1 = 12$	$s_2 = 8$

$$df = 10 + 25 - 2 = 33 > 30$$

$$z = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} = \frac{7}{\sqrt{16}} = \frac{7}{4.11} = 1.70$$

$$Z_{0.01} = 2.33$$

تحلیل

چون ملاک آزمون (1.70) در فارج از نامیه بحرانی قرار رفته پس فرضیه صفر رد نمی شود و در نتیجه نقیض ادعای مفق تایید می گردد و فرضیه پژوهشی رد می شود.

آزمون مقایسه زوجیها Paired Sample Test

نمونه های دو جامعه که به هم وابسته اند
یک جامعه با دو نمونه گیری

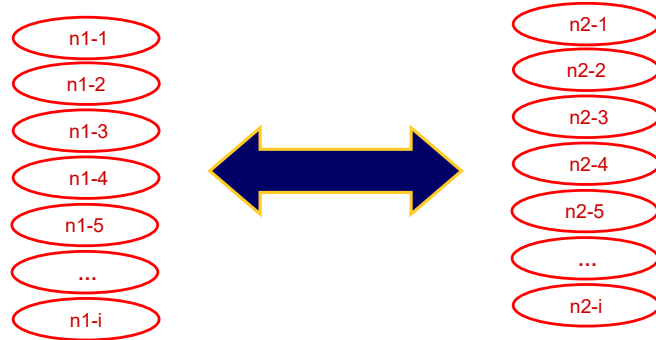
یک جامعه با دو نمونه گیری

μ_2 μ_1

یعنی دو سری نمونه از یک جامعه به عنوان پیش آزمون (Pre Test) و پس آزمون (Post Test)

در این آزمون باید مشخص گردد میانگین دو نمونه، معنی دار هستند یا فیر. **جوامع وابسته هستند یا مستقل.**
استفاده از این آزمون زمانی است که معقق بفوادر اعضای دو مجموعه متناظر را که دارای تعداد نمونه یکسان هستند مورد مقایسه قرار دهد. بعنوان مثال قصد مقایسه یک مجموعه ای از شاخص ها را در قبل و بعد از یک اقدام مورد مقایسه قرار دهد.

آماره آزمون در جوامع وابسته یا به اصطلاح مقایسه ای زوجی همیشه بر اساس **t** میباشد.



مراحل عمومی این آزمون همانند آزمونهای قبلی می باشد با این تفاوت که ملاک آزمون از فرمول زیر بدست می آید.

$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{N}$	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> 1 2 </div>	$s_d = \sqrt{\frac{(d_i - \bar{d})^2}{n-1}}$
<p>d=difrential H0 $\mu_d = \mu_2 - \mu_1$ $\mu_d > 0$ $d_i = \mu_2 - \mu_1$</p>		
$s_{\bar{d}} = \frac{s_d}{\sqrt{n}}$	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> 3 4 </div>	$t = \frac{\bar{d}}{s_{\bar{d}}}$

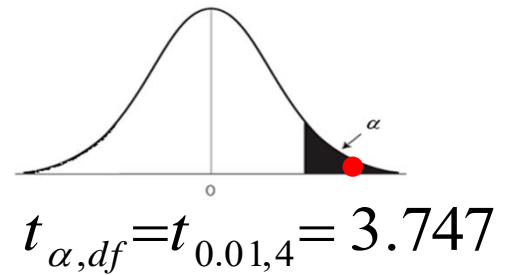
سوال ۱

شماره نمونه	۱	۲	۳	۴	۵
μ_1 پیش آزمون	۱۲	۸	۴	۱۶	۱۰
μ_2 پس آزمون	۱۴	۱۳	۱۰	۱۸	۱۵

نمرات پیش آزمون و پس آزمون پنج فراگیر در یک دوره آموزشی بدین شکل می باشد:
آیا فرضیه زیر در سطح اطمینان ۹۹ درصد مورد تایید است؟

	۱	۲	۳	۴	۵
d_i	۲	۵	۶	۲	۵
$(\bar{d}-d_i)^2$	۴	۱	۴	۴	۱

نقیض ادعا $H_0: \mu_d \leq 0$
ادعا $H_1: \mu_d > 0$



t=4.81
آماره آزمون

$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{N} \quad \sum d_i = 20 \rightarrow \bar{d} = \frac{\sum d_i}{N} = \frac{20}{5} = 4$$

$$s_d = \sqrt{\frac{(d_i - \bar{d})^2}{n-1}} = \sqrt{\frac{14}{5-1}} = 1.87$$

$$s_{\bar{d}} = \frac{s_d}{\sqrt{n}} = \frac{1.87}{\sqrt{5}} = 0.83$$

$$t = \frac{\bar{d}}{s_{\bar{d}}} = \frac{4}{0.83} = 4.81$$

تعلیل

چون ملاک آزمون در نامیه بحرانی قرار رفته پس فرضیه صفر رد می شود و در نتیجه ادعای معقق تایید می گردد و فرضیه پژوهشی پذیرفته می شود.

دوره آموزشی مورد نظر اثربخش می باشد

سوال ۲

نمرات وضع موجود و وضع مطلوب شایستگی های مدیریتی پنج مدیر به شکل جدول زیر می باشد:
آیا فرضیه زیر در سطح اطمینان ۹۹ درصد مورد تایید است؟

شماره نمونه	۱	۲	۳	۴	۵
μ_1 وضع موجود	۵۰	۵۹	۵۰	۵۸	۵۰
μ_2 وضع مطلوب	۴۰	۵۷	۴۷	۵۰	۴۸

	۱	۲	۳	۴	۵
d_i	-۱۰	-۲	-۳	-۸	-۲
$(\bar{d}-d_i)^2$	۲۵	۹	۴	۹	۹

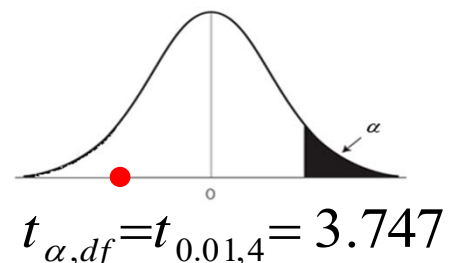
$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{N} \quad \sum d_i = -25 \rightarrow \bar{d} = \frac{\sum d_i}{N} = \frac{-25}{5} = -5$$

$$s_d = \sqrt{\frac{(d_i - \bar{d})^2}{n-1}} = \sqrt{\frac{56}{5-1}} = 3.742$$

$$s_{\bar{d}} = \frac{s_d}{\sqrt{n}} = \frac{3.742}{\sqrt{5}} = 1.674$$

$$t = \frac{\bar{d}}{s_{\bar{d}}} = \frac{-5}{1.674} = -2.988$$

نقیض ادعا $H_0: \mu_d \leq 0$
ادعا $H_1: \mu_d > 0$



t=-2.988
آماره آزمون

تعلیل

چون ملاک آزمون در خارج از نامیه بحرانی قرار رفته پس فرضیه صفر رد نمی شود و در نتیجه نقیض ادعای معقق تایید می گردد و فرضیه پژوهشی رد می شود.

وضعیت مطلوب شایستگی مدیران مطلوب نمیباشد.

آزمون فرضیه آماری نسبت موفقیت در جامعه

استفاده از این آزمون زمانی است که فرضیه محقق در مورد نسبت موفقیت یک جامعه باشد. و مقیاس های بکارگرفته شده از نوع مقیاس های کیفی باشند.

گام اول تعیین H_0, H_1

حالت اول

$$\begin{cases} H_0 : p = p_0 \\ H_1 : p \neq p_0 \end{cases}$$

حالت دوم

$$\begin{cases} H_0 : p \geq p_0 \\ H_1 : p < p_0 \end{cases}$$

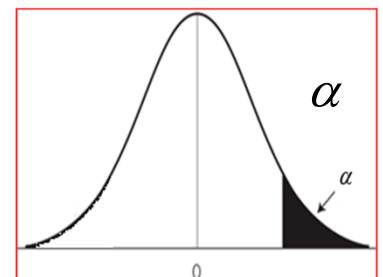
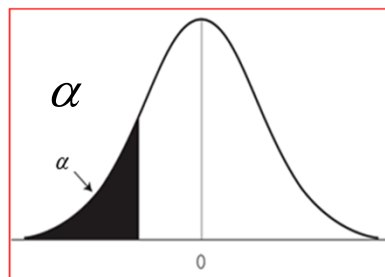
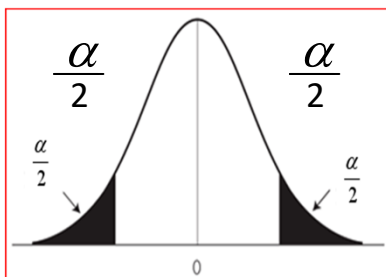
حالت سوم

$$\begin{cases} H_0 : p \leq p_0 \\ H_1 : p > p_0 \end{cases}$$

گام دوم آماره آزمون

$$z = \frac{\bar{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}}$$

گام سوم تعیین ناحیه بحرانی

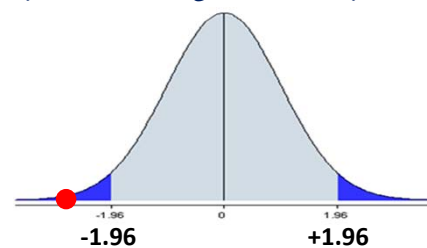


گام چهارم تصمیم گیری: اگر پتانیه ملاک آزمون در ناحیه بحرانی قرار بگیرد فرضیه H_0 رد می شود.

سوال ۱

فرضیه ای به این صورت بیان شده است: "شهدت درصد مدیران سازمان دارای سبک مدیریت دستوری هستند" محقق ۲۰۰ نفر مدیر را بصورت تصادفی انتخاب کرده که بطور متوسط نیمی از آنها دارای سبک دستوری هستند. فرضیه فوق را در سطح اطمینان ۹۵ درصد آزمون نمایید.

ادعا $\begin{cases} H_0 : p = 0.6 \\ H_1 : p \neq 0.6 \end{cases}$
نقیض ادعا



$$z = \frac{\bar{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} = \frac{0.5 - 0.6}{\sqrt{\frac{0.6(1-0.6)}{200}}} = -2.89$$

$$z_{\frac{\alpha}{2}} = z_{0.025} = \pm 1.96$$

از آنجاییکه ملاک آزمون در دامنه چپ قرار گرفته لذا می توان گفت که درصد مدیران دستوری کمتر از ۶۰ درصد می باشد.

تعلیل

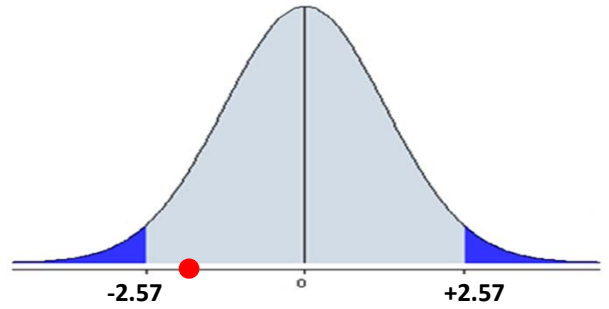
از آنجاییکه ملاک آزمون در ناحیه بحرانی قرار گرفته لذا فرضیه صفر رد می شود و در نتیجه ادعا (فرضیه پژوهشی) رد می شود.

سوال ۲

فرضیه ای به این صورت بیان شده است: "۶۵ درصد از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی را فانم ها تشکیل می دهند" ممقق برای آزمون این فرضیه ۱۵۰ نفر را بصورت تصادفی انتخاب کرده که بطور متوسط ۶۰ درصد انها فانم هستند. فرضیه مورد نظر را در سطح اطمینان ۹۹ درصد آزمون نمایید.

$$\begin{cases} \text{ادعا} & H_0 : p = 0.65 \\ \text{نقیض ادعا} & H_1 : p \neq 0.65 \end{cases} \quad \begin{cases} \rho_0 = 0.65 \\ \bar{\rho} = 0.6 = \frac{60}{100} \end{cases}$$

$$z = \frac{\bar{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} = \frac{0.6 - 0.65}{\sqrt{\frac{0.65(1-0.65)}{150}}} = -1.28$$



تحلیل

$$z_{\frac{\alpha}{2}} = \pm 2.57$$

از آنجاییکه ملاک آزمون در فارچ از نامیه بهرانی قرار گرفته لذا فرضیه صفر رد نمی شود و در نتیجه ادعا (فرضیه پژوهشی) پذیرفته می شود.

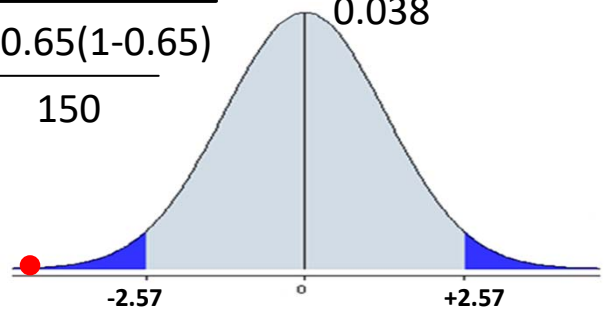
سوال ۳

فرضیه ای به این صورت بیان شده است: "۶۵ درصد از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی را فانم ها تشکیل می دهند" ممقق برای آزمون این فرضیه ۱۵۰ نفر را بصورت تصادفی انتخاب کرده که ۷۵ نفر از آنها فانم هستند. فرضیه مورد نظر را در سطح اطمینان ۹۹ درصد آزمون نمایید.

$$\begin{cases} \text{ادعا} & H_0 : p = 0.65 \\ \text{نقیض ادعا} & H_1 : p \neq 0.65 \end{cases} \quad z = \frac{\bar{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} = \frac{0.5 - 0.65}{\sqrt{\frac{0.65(1-0.65)}{150}}} = \frac{-0.15}{0.038} = -3.94$$

$$z_{\frac{\alpha}{2}} = \pm 2.57$$

$$\begin{cases} \rho_0 = 0.65 \\ \bar{\rho} = 0.5 = \frac{75}{150} \end{cases}$$



تحلیل

از آنجاییکه ملاک آزمون در نامیه بهرانی قرار گرفته لذا فرضیه صفر رد می شود و در نتیجه ادعا (فرضیه پژوهشی) پذیرفته نمی شود.

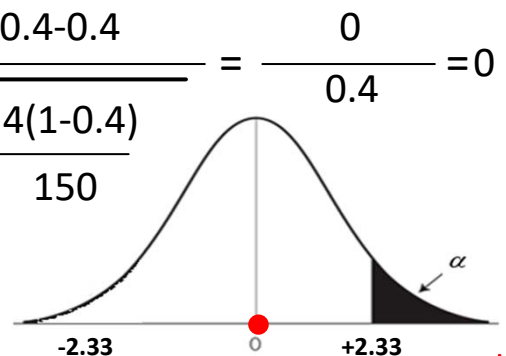
سوال ۴

فرضیه ای به این صورت بیان شده است: "هراکثر ۴۰ درصد دانشجویان را پسران تشکیل می دهند" ممقق برای آزمون این فرضیه ۱۵۰ نفر را بصورت تصادفی انتخاب کرده که بطور متوسط ۶۰ درصد انها فانم هستند. فرضیه مورد نظر را در سطح اطمینان ۹۹ درصد آزمون نمایید.

$$\begin{cases} \text{ادعا} & H_0 : \rho \leq 0.4 \\ \text{نقیض ادعا} & H_1 : \rho > 0.4 \end{cases} \quad z = \frac{\bar{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} = \frac{0.4 - 0.4}{\sqrt{\frac{0.4(1-0.4)}{150}}} = \frac{0}{0.4} = 0$$

$$z_{\alpha} = z_{0.01} = 2.33 \quad \begin{cases} \rho_0 = 0.4 = \frac{40}{100} \\ \bar{\rho} = 0.4 \end{cases}$$

۶۰% فانم = ۴۰% آقا



تحلیل

چون ملاک آزمون در فارچ از نامیه بهرانی قرار رفته پس فرضیه صفر رد نمی شود و در نتیجه نقیض ادعای ممقق تایید می گردد و فرضیه پژوهشی رد می شود.

جدول سطح زیر منفی توزیع کای دو - کای مربع

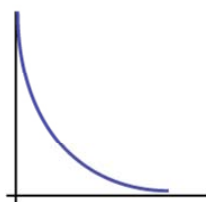
-No negative values

Table .Chi-Square Probabilities

- Mean is equal to the degrees of freedom

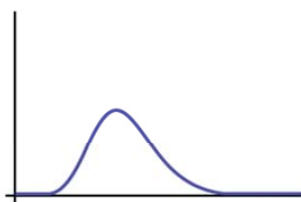
- The standard deviation increases as degrees of freedom increase, so the chi-square curve spreads out more as the degrees of freedom increase.

- As the degrees of freedom become very large, the shape becomes more like the normal distribution.



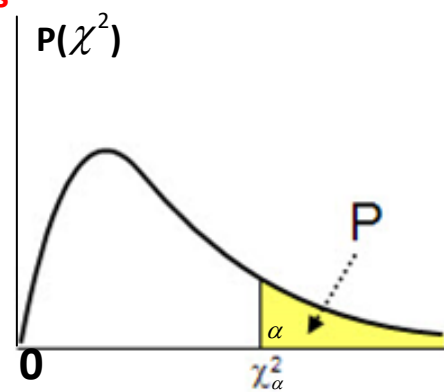
df = 2

(a)



df = 24

(b)



df	0.995	0.99	0.975	0.95	0.90	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005
1	---	---	0.001	0.004	0.016	2.706	3.841	5.024	6.635	7.879
2	0.010	0.020	0.051	0.103	0.211	4.605	5.991	7.378	9.210	10.597
3	0.072	0.115	0.216	0.352	0.584	6.251	7.815	9.348	11.345	12.838
4	0.207	0.297	0.484	0.711	1.064	7.779	9.488	11.143	13.277	14.860
5	0.412	0.554	0.831	1.145	1.610	9.236	11.070	12.833	15.086	16.750
6	0.676	0.872	1.237	1.635	2.204	10.645	12.592	14.449	16.812	18.548
7	0.989	1.239	1.690	2.167	2.833	12.017	14.067	16.013	18.475	20.278
8	1.344	1.646	2.180	2.733	3.490	13.362	15.507	17.535	20.090	21.955
9	1.735	2.088	2.700	3.325	4.168	14.684	16.919	19.023	21.666	23.589
10	2.156	2.558	3.247	3.940	4.865	15.987	18.307	20.483	23.209	25.188
11	2.603	3.053	3.816	4.575	5.578	17.275	19.675	21.920	24.725	26.757
12	3.074	3.571	4.404	5.226	6.304	18.549	21.026	23.337	26.217	28.300
13	3.565	4.107	5.009	5.892	7.042	19.812	22.362	24.736	27.688	29.819
14	4.075	4.660	5.629	6.571	7.790	21.064	23.685	26.119	29.141	31.319
15	4.601	5.229	6.262	7.261	8.547	22.307	24.996	27.488	30.578	32.801
16	5.142	5.812	6.908	7.962	9.312	23.542	26.296	28.845	32.000	34.267
17	5.697	6.408	7.564	8.672	10.085	24.769	27.587	30.191	33.409	35.718
18	6.265	7.015	8.231	9.390	10.865	25.989	28.869	31.526	34.805	37.156
19	6.844	7.633	8.907	10.117	11.651	27.204	30.144	32.852	36.191	38.582
20	7.434	8.260	9.591	10.851	12.443	28.412	31.410	34.170	37.566	39.997
21	8.034	8.897	10.283	11.591	13.240	29.615	32.671	35.479	38.932	41.401
22	8.643	9.542	10.982	12.338	14.041	30.813	33.924	36.781	40.289	42.796
23	9.260	10.196	11.689	13.091	14.848	32.007	35.172	38.076	41.638	44.181
24	9.886	10.856	12.401	13.848	15.659	33.196	36.415	39.364	42.980	45.559
25	10.520	11.524	13.120	14.611	16.473	34.382	37.652	40.646	44.314	46.928
26	11.160	12.198	13.844	15.379	17.292	35.563	38.885	41.923	45.642	48.290
27	11.808	12.879	14.573	16.151	18.114	36.741	40.113	43.195	46.963	49.645
28	12.461	13.565	15.308	16.928	18.939	37.916	41.337	44.461	48.278	50.993
29	13.121	14.256	16.047	17.708	19.768	39.087	42.557	45.722	49.588	52.336
30	13.787	14.953	16.791	18.493	20.599	40.256	43.773	46.979	50.892	53.672
40	20.707	22.164	24.433	26.509	29.051	51.805	55.758	59.342	63.691	66.766
50	27.991	29.707	32.357	34.764	37.689	63.167	67.505	71.420	76.154	79.490
60	35.534	37.485	40.482	43.188	46.459	74.397	79.082	83.298	88.379	91.952
70	43.275	45.442	48.758	51.739	55.329	85.527	90.531	95.023	100.425	104.215
80	51.172	53.540	57.153	60.391	64.278	96.578	101.879	106.629	112.329	116.321
90	59.196	61.754	65.647	69.126	73.291	107.565	113.145	118.136	124.116	128.299
100	67.328	70.065	74.222	77.929	82.358	118.498	124.342	129.561	135.807	140.169

آزمون فرضیه آماری برای واریانس جامعه

هرگاه فرضیه ای در مورد پراکندگی جامعه آماری باشد صحت یا سقم آن را می توان با استفاده از این آزمون مورد بررسی قرار داد.

گام اول تعیین H_0, H_1

حالت اول

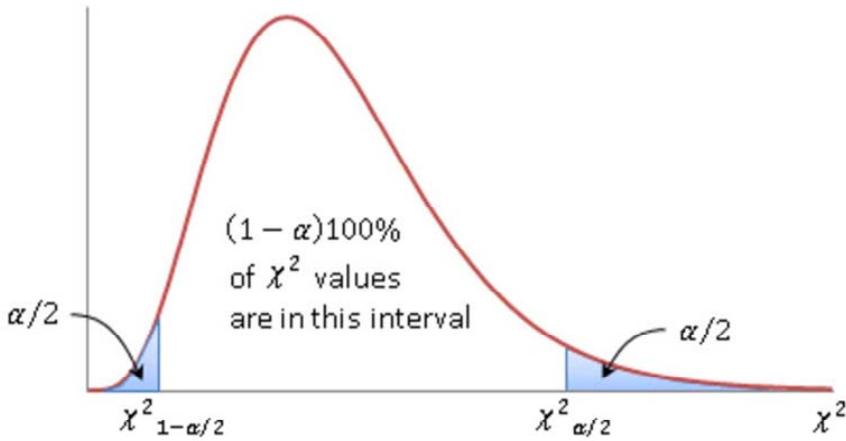
$$\begin{cases} H_0 : \sigma_x^2 = \sigma_0^2 \\ H_1 : \sigma_x^2 \neq \sigma_0^2 \end{cases}$$

حالت دوم

$$\begin{cases} H_0 : \sigma_x^2 \geq \sigma_0^2 \\ H_1 : \sigma_x^2 < \sigma_0^2 \end{cases}$$

حالت سوم

$$\begin{cases} H_0 : \sigma_x^2 \leq \sigma_0^2 \\ H_1 : \sigma_x^2 > \sigma_0^2 \end{cases}$$



گام دوم آماره آزمون یا ملاک آزمون

$$\chi^2 = \frac{(n-1) * S_x^2}{\sigma_0^2}$$

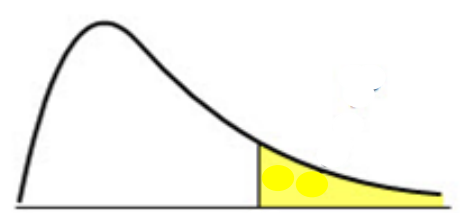
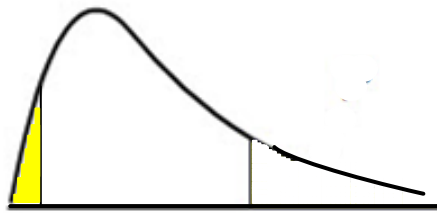
df=(n-1)

گام سوم تعیین ناهیه بحرانی

حالت اول

حالت دوم

حالت سوم

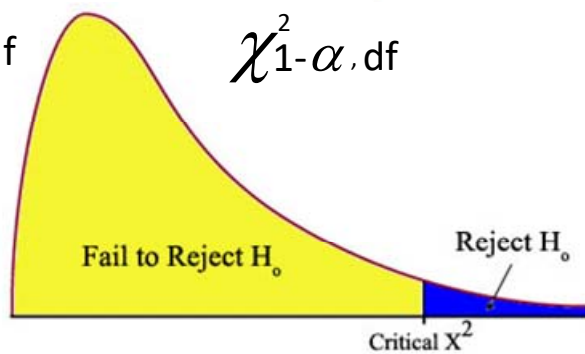


$$\chi^2_{\frac{1-\alpha}{2}, df}$$

$$\chi^2_{\frac{\alpha}{2}, df}$$

$$\chi^2_{1-\alpha, df}$$

$$\chi^2_{\alpha, df}$$



گام چهارم

تصمیم گیری: اگر مقدار کای دو در ناهیه بحرانی قرار بگیرد فرضیه صفر رد می شود.

سوال ۱

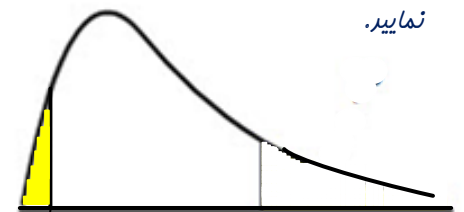
مدیرعامل بازار بورس ادعا کرده است که ریسک (انحراف معیار) بازده سهام شرکت های عرضه کننده سهام در بازار بورس کمتر از ۵ تومان است. بدین منظور یکی از کارگزاران ۲۵ شرکت را بطور تصادفی انتخاب از بین شرکت های عرضه کننده انتخاب کرده که میانگین بازده آنها ۱۴ و انحراف معیارشان ۴ تومان است. اگر بازده شرکت های بازار بورس از توزیع نرمال برخوردار باشد ادعا را در سطح اطمینان ۹۵ درصد آزمون نمایم.

نقیض ادعا $\begin{cases} H_0 : \sigma_x^2 \geq 25 \\ H_1 : \sigma_x^2 < 25 \end{cases}$

ادعا

$$\chi^2 = \frac{(n-1) * S_x^2}{\sigma_0^2} = \frac{(25-1) * 4^2}{5^2} = 15.36$$

$$\chi^2_{1-\alpha, df} = \chi^2_{0.95, 24} = 13.85$$



تعلیل

چون ملاک آزمون در قارچ از ناهیه بحرانی قرار گرفته لذا فرضیه صفر رد نمی شود و ادعای مدیرعامل پذیرفته نیست.

آزمون کای مربع χ^2

یکی از مهمترین آزمونهای پارامتریک آزمون کای دو است. اساس و پایه این آزمون بررسی فراوانی مشاهده شده که در طرح های تحقیقاتی جمع شده اند با فراوانی های مورد انتظار است. یعنی می خواهیم بدانیم آیا بین فراوانی مشاهده شده و فراوانی های مورد انتظار تفاوتی معنی دار وجود دارد یا آنکه این تفاوت ناپیاز و حاصل شانس است. در واقع می خواهیم بدانیم که بین دو متغیر ارتباطی وجود دارد یا آن دو متغیر مستقل از هم می باشند.

توزیع ۲، ۱ معمولاً وقتی بکار می برند که داده های جمع آوری شده به صورت فراوانی بوده و فرضیه ها بصورت رابطه ای و تفاوتی باشند. داده های جمع آوری شده برای متغیر در یک جدول که شامل r سطر و c ستون است فاصله می شود که به چنین جدولی، جدول «توافقی» گویند. در حالت کلی جدول زیر را خواهیم داشت:

توزیع کای دو از توزیع نرمال بدست می آید. اگر متغیر X متعلق به جامعه نرمال با میانگین و انحراف معیار باشد و از این جامعه نمونه تصادفی به حجم n انتخاب شود، سپس هر یک از اعضای نمونه با استفاده از فرمول $Z = \frac{X - \mu_x}{\sigma_x}$ استاندارد شوند، متغیر تصادفی زیر از توزیع کای دو با n درجه آزادی پیروی می کند.

$$\chi^2 = Z_1^2 + Z_2^2 + \dots + Z_n^2$$

متغیر دوم متغیر اول	۱	۲	۳	...	C	مجموع
۱	n_{11}	n_{12}	n_{13}	...	n_{1c}	$n_{1.}$
۲	n_{21}	n_{22}	n_{23}	...	n_{2c}	$n_{2.}$
۳	n_{31}	n_{32}	n_{33}	...	n_{3c}	$n_{3.}$
.
.
.
r	n_{r1}	n_{r2}	n_{r3}	...	n_{rc}	$n_{r.}$
مجموع	$n_{.1}$	$n_{.2}$	$n_{.3}$...	$n_{.c}$	n

مقادیر n_{ij} فراوانیهای مشاهده شده در هر سلول است که فصل مشترک سطر i و ستون j می باشد. جمع سطر i ، $n_{i.}$ و جمع ستون j ، $n_{.j}$ علامتگذاری شده است.

مراحل آزمون استقلال کای دو

گام اول: تعریف H_0, H_1

$$\begin{cases} H_0 & \text{بین } X, Y \text{ ارتباط وجود ندارد یعنی مستقل هستند.} \\ H_1 & \text{بین } X, Y \text{ ارتباط وجود دارد یعنی وابسته هستند.} \end{cases}$$

گام دوم: آماره آزمون یا ملاک آزمون

Expected فراوانی مورد انتظار F_e
Observed فراوانی مشاهده شده F_o

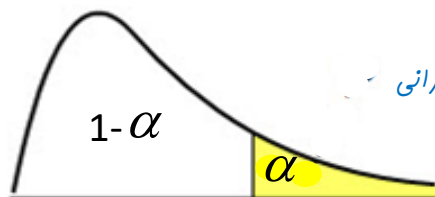
$$\chi^2 = \sum \frac{(F_o - F_e)^2}{F_e}$$

$$df = (r-1)(c-1)$$

$$F_e = \frac{(n_{i.} * n_{.j})}{n}$$

مجموع سطر * مجموع ستون
کل فراوانی

با استفاده از این آزمون می فهمیم که بین گزینه ارتباط وجود دارد سپس با همبستگی اسپیرمن شدت آنرا برآورد می کنیم



گام سوم: تعیین ناهیه بحرانی

$$\chi^2_{\alpha, df}$$

گام چهارم

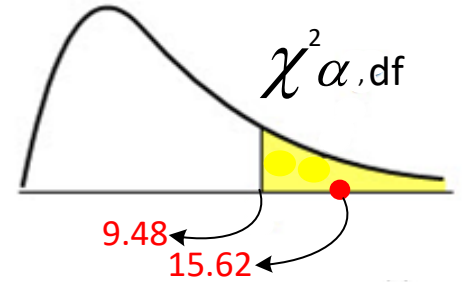
تصمیم گیری: اگر مقدار کای دو در ناهیه بحرانی قرار بگیرد فرضیه صفر رد می شود.

سوال ۱

فرضیه ای بصورت زیر تدوین شده است: "بین عملکرد کارکنان و میزان رضایت شغلی آنها ارتباط وجود دارد" برای بررسی فرضیه فوق یک نمونه ۱۸۰ نفره بطور تصادفی انتخاب شده و میزان عملکرد و رضایت شغلی آنها اندازه گیری شده است که اطلاعات آن در جدول زیر ارائه شده است. در سطح فطای ۵ درصد فرضیه فوق را آزمون نمایید.

رضایت / عملکرد	فرآوانی هر عملکرد F_e			جمع
	بالا	متوسط	پایین	
فوب	18 10	20 20	7 15	45
متوسط	15 20	37 40	38 30	90
ضعیف	7 10	23 20	15 15	45
جمع	40	80	60	F_e 180

رضایت / عملکرد	بالا	متوسط	پایین
فوب	18	20	7
متوسط	15	37	38
ضعیف	7	23	15



$$\chi^2 = \sum \frac{(F_0 - F_e)^2}{F_e} = \frac{(18-10)^2}{10} + \frac{(20-20)^2}{20} + \frac{(7-15)^2}{15} + \dots + \frac{(15-15)^2}{15} = 15.62$$

$$df = (r-1)(c-1) = (3-1)(3-1) = 4$$

$$\chi^2_{\alpha, df} = \chi^2_{0.05, 4} = 9.48$$

- بین X, Y ارتباط وجود ندارد یعنی مستقل هستند. H_0
 بین X, Y ارتباط وجود دارد یعنی وابسته هستند. H_1

تعلیل (تصمیم گیری)

چون ملاک آزمون در نامه بمرانی قرار گرفته لذا فرضیه صفر رد می شود لذا می توان گفت که بین عملکرد و رضایت ارتباط وجود دارد و مستقل از هم نیستند بلکه وابسته هستند. در این حالت در صورت نیاز به سراغ آزمون همبستگی اسپیرمن می رویم.

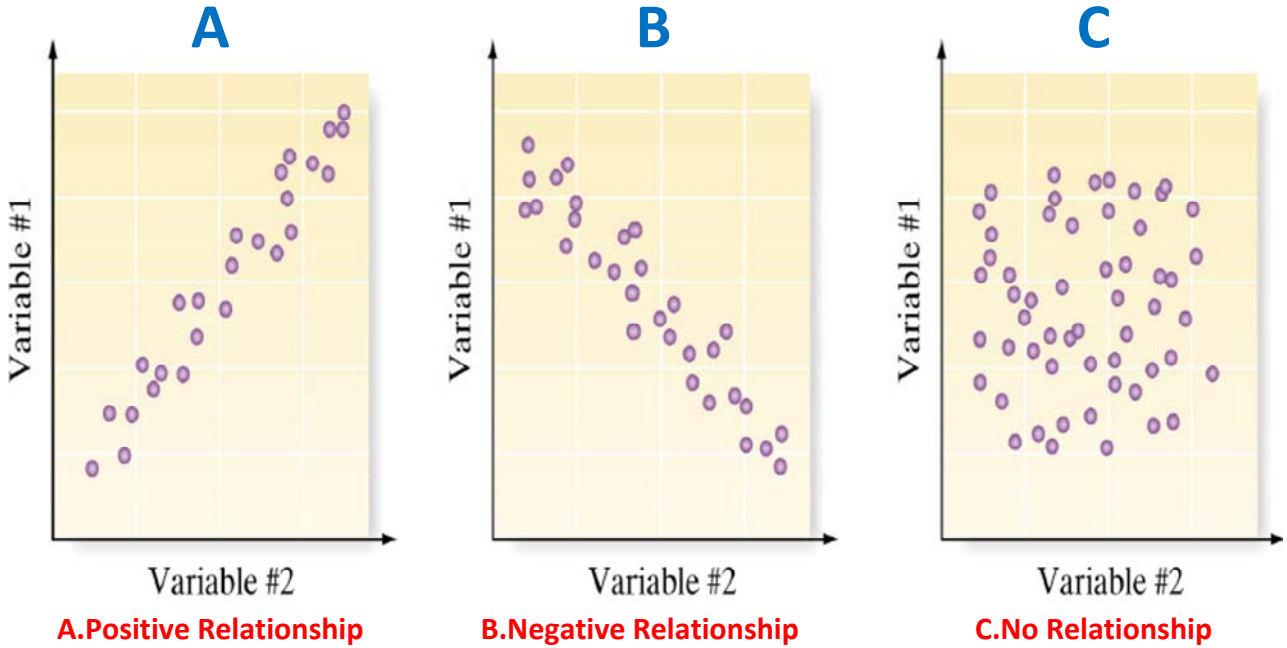
رگرسیون Regression

واژه رگرسیون در فرهنگ لغت به معنی بازگشت است و اغلب جهت رساندن مفهوم "بازگشت به یک مقدار متوسط یا میانگین" به کار می رود. بدین معنی که برفی پدیده ها به مرور زمان از نظر کمی به طرف یک مقدار متوسط میل می کنند. بیش از ۱۰۰ سال پیش در سال ۱۸۷۷ فرانسیس گالتون (Francis Galton) در مقاله ای که در همین زمینه منتشر کرد اظهار داشت که متوسط قد پسران دارای پدران قد بلند، کمتر از قد پدرانشان می باشد. به نحو مشابه متوسط قد پسران دارای پدران کوتاه قد نیز بیشتر از قد پدرانشان گزارش شده است. به این ترتیب گالتون پدیده بازگشت به طرف میانگین را در داده هایش مورد تأکید قرار داد. برای گالتون رگرسیون مفهومی زیست شناسی داشت اما کارهای او توسط کارل پیرسون (Karl Pearson) برای مفاهیم آماری توسعه داده شده. گرچه گالتون برای تأکید بر پدیده "بازگشت به سمت مقدار متوسط" از تعلیل رگرسیون استفاده کرد، اما به هر حال امروزه واژه تعلیل رگرسیون جهت اشاره به مطالعات مربوط به روابط بین متغیرها به کار برده می شود.

نمودار پراکنندگی

در حقیقت تعلیل رگرسیونی فن و تکنیکی آماری برای بررسی و مدل سازی ارتباط بین متغیرها است. رگرسیون تقریباً در هر زمینه ای از جمله مهندسی، فیزیک، اقتصاد، مدیریت، علوم زیستی، بیولوژی و علوم اجتماعی برای برآورد و پیشبینی مورد نیاز است. می توان گفت تعلیل رگرسیونی، پرکاربردترین روش در بین تکنیک های آماری است. شمایی کلی و فاصله شده از یک تعلیل رگرسیونی ساده به صورت زیر می باشد: در ابتدا تعلیل گر همدس می زند که بین دو متغیر نوعی ارتباط وجود دارد، در حقیقت همدس می زند که یک رابطه به شکل یک خط بین دو متغیر وجود دارد و سپس به جمع آوری اطلاعات کمی از دو متغیر می پردازد و این داده ها را به صورت نقاطی در یک نمودار دو بعری رسم می کند.

نمودار پراکنندگی



این نمودار که به آن نمودار پراکنندگی (Scatter Plot) گفته می شود نقش بسیار مهمی را در تحلیل های رگرسیونی و نمایش ارتباط بین متغیرها ایفا می کند. در صورتی که نمودار نشان دهنده این باشد که داده ها تقریباً (نه لزوماً دقیقاً) در امتداد یک خط مستقیم پراکنده شده اند، درس تحلیل گر تأیید شده و این ارتباط فطی به صورت زیر نمایش داده می شود:

$y = ax + b$ که در آن a عرض از مبدأ و b شیب این خط است.

همبستگی پیرسون

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x}\bar{y}}{\sqrt{S_x^2 S_y^2}}$$

$$S_x^2 = \frac{\sum x^2}{N} - \mu_x^2$$

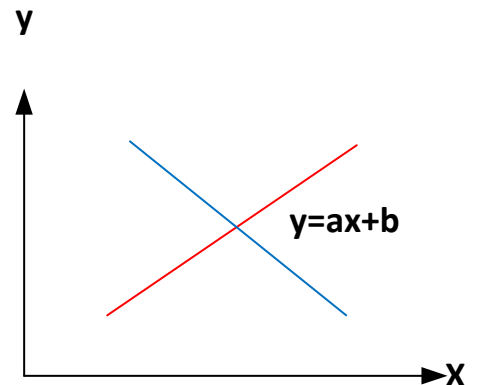
$$S_y^2 = \frac{\sum y^2}{N} - \mu_y^2$$

$$a = \frac{\overline{xy} - \bar{x}\bar{y}}{S_x^2}$$

$$b = \bar{y} - a\bar{x}$$

$$\bar{y} = |a\bar{x}| + b$$

معادله خط رگرسیون

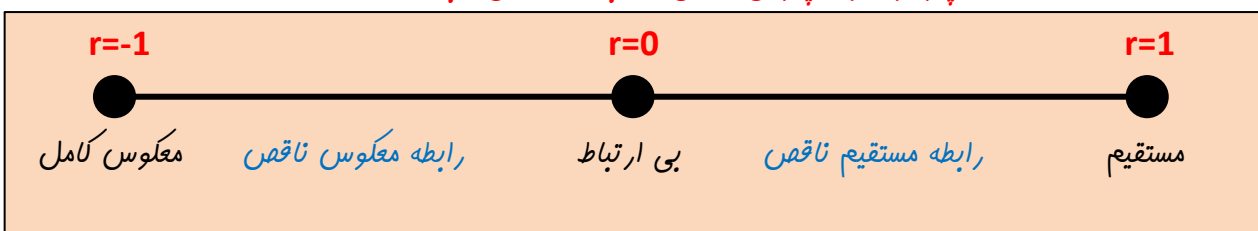


با استفاده از جدول r در سطح 0.05 و 0.01

- $Df = n - 2$
- اگر قدر مطلق r بیشتر از عدد جدول باشد
- ضریب همبستگی بدست آمده معنی دار است

0 - 0.19	بسیار پایین
0.2 - 0.39	پایین
0.4 - 0.69	متوسط
0.7 - 0.89	بالا
0.9 - 1	بسیار بالا

عدد r باید هتما بین بازه -1 تا 1 باشد. در غیر این صورت کاربردی نمیباشد. لازم بنکر است که در هر دو ضریب همبستگی پیرسون و اسپیرمن تحلیل r به یک شکل میباشد.



سوال ۱

داده های زیر هزینه تبلیغات شرکتی را همراه با تعداد فروش محصول در طی ۹ سال مختلف نشان می دهد. اگر پتانیه هزینه تبلیغات ۱۰ واحد باشد مقدار فروش را پیش بینی نمایید و شدت همبستگی بین فروش و تبلیغات را تحلیل نمایید.

تعداد فروش Y		11	20	16	24	26	15	21	18	27
هزینه تبلیغات X		3	5	4	7	9	6	5	4	8
x	y	x ²	y ²	xy						
3	11	9	121	33						
5	20	25	400	100						
4	16	16	256	64						
7	24	49	576	168						
9	26	81	676	234						
6	15	36	225	90						
5	21	25	441	105						
4	18	16	324	72						
8	27	64	729	216						

$$\bar{y} = \frac{178}{9} = 19.77$$

$$\bar{x} = \frac{50}{9} = 5.55$$

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x}\bar{y}}{\sqrt{S_x^2 S_y^2}} = \frac{120.22 - 5.55 * 19.77 = 10.49}{\sqrt{4.85 * 25.91 = 125.66}} = \frac{10.49}{11.20} = 0.93$$

$$S_x^2 = \frac{\sum x^2}{N} - \mu_x^2 = 35.66 - 5.55^2 = 4.85$$

$$S_y^2 = \frac{\sum y^2}{N} - \mu_y^2 = 416.77 - 19.77^2 = 25.91$$

$$a = \frac{\overline{xy} - \bar{x}\bar{y}}{S_x^2} = \frac{10.49}{4.58} = 2.29$$

$$b = \bar{y} - a\bar{x} = 19.77 - 2.29 * 5.55 = 7.06$$

$$y = |ax| + b$$

$$Y = 2.29X + 7.06$$

$$Y = 2.29 * 10 + 7.06 = 29.96$$

هزینه تبلیغات ۱۰ واحد

5.55	19.77	35.66	416.77	120.22
\bar{x}	\bar{y}	\bar{x}^2	\bar{y}^2	\bar{xy}
μ_x	μ_y	$\frac{\sum x^2}{N}$	$\frac{\sum y^2}{N}$	

نکته

$r^2 = 0.93 * 0.93 = 0.86 \rightarrow$ یعنی 86% موضوع مربوط به تبلیغات میباشد و 14% دیگر مربوط به شانس هایی است که در ابتدا دیده نشده اند.

تحلیل

بین دو متغیر رابطه همبستگی مستقیم و ناقص وجود دارد

تقریباً هیچ موقع به عدد $r=1$ نمیرسیم و به سمت آن در رابطه نزدیک میشویم.

ضریب همبستگی رتبه ای اسپیرمن

در زمانی که بفوایم رابطه دو متغیر ترتیبی را بررسی نماییم از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده می کنیم.

برای پیدا کردن ضریب همبستگی اسپیرمن از فرمول زیر استفاده می کنیم:

ضریب همبستگی اسپیرمن معادل نا پارامتریک ضریب همبستگی پیرسون میباشد.

$$r = 1 - \frac{6 * \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

$d_i = x - y$

قابل ذکر است که در محاسبه ضریب همبستگی اسپیرمن ابتدا باید به این مسئله دقت کنیم که متغیرهای ما به صورت ترتیبی پیاده شده است یا نه؟

اگر بصورت ترتیبی (صعودی یا نزولی) پیاده شده باشند براهتی با استفاده از فرمول گفته شده همبستگی اسپیرمن را محاسبه می کنیم اما اگر به ترتیب پیاده نشده باشند ابتدا به ترتیب داده ها را می چینیم و بعد با استفاده از فرمول همبستگی اسپیرمن را محاسبه می نماییم.

X	2	4	5	2
Y	2	4	1	3
R _x	3	2	1	3
R _y	3	1	4	2
d _i	0	1	-3	1
d _i ²	0	1	9	1

رتبه نزولی

$$r_s = 1 - \frac{6 * \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 * 13}{4(16 - 1)} = -0.1$$

رتبه صعودی

$$r_s = 1 - \frac{6 * \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 * 9}{4(16 - 1)} = 0.1$$

سوال ۱

در متغیرهای زیر ضریب همبستگی اسپیرمن را محاسبه نمایید؟

X	2	4	5	2
Y	2	4	1	3
R _x	1	2	3	1
R _y	2	4	1	3
d _i	-1	-2	2	-2
d _i ²	1	4	4	4

سوال ۲

در متغیرهای زیر ضریب همبستگی اسپیرمن را محاسبه نمایید؟

X	15	16	17	18	19
Y	80	69	41	78	53
Rate R_x	1	2	3	4	5
Rate R_y	5	3	1	4	2
d_i	-4	-1	2	0	3
d_i^2	16	1	4	0	9

با توجه به اینکه متغیر X بصورت صعودی مرتب شده بصورت صعودی از ۱ تا ۵ رتبه دهی میکنیم. از همین رو متناظر آن متغیر Y بر اساس مقدار رتبه دهی میگردد.
رتبه نزولی

X	15	16	17	18	19
Y	80	69	41	78	53
R_x	1	2	3	4	5
R_y	5	3	1	4	2
d_i	-4	-1	2	0	3
d_i^2	16	1	4	0	9

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 \cdot 30}{5(25 - 1)} = 1 - \frac{180}{120} = 1 - \frac{3}{2} = -0.5$$

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 \cdot 30}{5(25 - 1)} = 1 - \frac{180}{120} = 1 - \frac{3}{2} = -0.5$$

$r^2 = 0.25$ یعنی ۲۵ درصد متغیر Y به متغیر X وابسته است و ۷۵ درصد الباقی به عوامل دیگری وابسته است.

با توجه به دو مثال قبلی و مقایسه جواب ها بهتر است در رتبه بندی از روش نزولی استفاده شود.

تمرین

پاسخ ۳۰ نفر از کارکنان یک سازمان در مورد دو متغیر رضایت شغلی و تعهد سازمانی به شرح جدول زیر می باشد که این سوالات در طیف لیکرت ارزیابی شده و به شرح زیر ارزشگذاری شده است. آیا بین این دو متغیر ارتباط وجود دارد؟ در صورت وجود ارتباط شدت آنرا بدست آورید.

ارزش	۱	۲	۳	۴	۵
متغیر اول رضایت شغلی	کاملاً نراضی	نراضی	ناحدی راضی	راضی	کاملاً راضی
متغیر دوم تعهد سازمانی	خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	خیلی خوب

	رضایت شغلی	تعهد سازمانی
پاسخگوی ۱	۱	۱
پاسخگوی ۲	۵	۳
پاسخگوی ۳	۱	۱
پاسخگوی ۴	۱	۴
پاسخگوی ۵	۲	۱
پاسخگوی ۶	۳	۲
پاسخگوی ۷	۲	۳
پاسخگوی ۸	۱	۲
پاسخگوی ۹	۱	۳
پاسخگوی ۱۰	۵	۴
پاسخگوی ۱۱	۴	۱
پاسخگوی ۱۲	۱	۲
پاسخگوی ۱۳	۲	۳
پاسخگوی ۱۴	۳	۵
پاسخگوی ۱۵	۲	۴

	رضایت شغلی	تعهد سازمانی
پاسخگوی ۱۶	۱	۱
پاسخگوی ۱۷	۳	۱
پاسخگوی ۱۸	۱	۳
پاسخگوی ۱۹	۲	۲
پاسخگوی ۲۰	۱	۵
پاسخگوی ۲۱	۳	۴
پاسخگوی ۲۲	۲	۱
پاسخگوی ۲۳	۵	۵
پاسخگوی ۲۴	۴	۵
پاسخگوی ۲۵	۱	۱
پاسخگوی ۲۶	۵	۵
پاسخگوی ۲۷	۵	۴
پاسخگوی ۲۸	۴	۱
پاسخگوی ۲۹	۴	۲
پاسخگوی ۳۰	۲	۱

ابتدا با آزمون کای ۲، ارتباط بین دو متغیر بررسی میشود، سپس با استفاده از ضریب همبستگی رتبه ای اسپیرمن، شدت ارتباط را بدست میآوریم

$$\begin{cases} H_0 & \text{بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی ارتباط وجود ندارد یعنی مستقل هستند.} \\ H_1 & \text{بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی ارتباط وجود دارد یعنی وابسته هستند.} \end{cases}$$

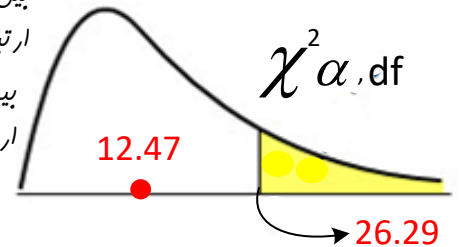
تعدد سازمانی / رضایت شغلی	1	2	3	4	5	جمع
	فیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	فوب	فیلی فوب	
1 کاملاً ناراضی	F ₀ 4 3.3 F _e	2 1.7	2 1.7	1 1.7	1 1.7	10
2 ناراضی	3 2.3	1 1.2	2 1.2	1 1.2	0 1.2	7
3 تا حدی راضی	1 1.3	1 0.7	0 0.7	1 0.7	1 0.7	4
4 راضی	2 1.3	1 0.7	0 0.7	0 0.7	1 0.7	4
5 کاملاً راضی	0 1.7	0 0.8	1 0.8	2 0.8	2 0.8	5
جمع	10	5	5	5	5	30 F _e فراوانی کل

$$F_e = \frac{(n_i * n_j)}{n} = \frac{\text{مجموع سطر} * \text{مجموع ستون}}{\text{کل فراوانی}} = \frac{10 * 5}{30} = 1.7$$

$$\chi^2 = \sum \frac{(F_o - F_e)^2}{F_e} = \frac{(4-3.3)^2}{3.3} + \frac{(3-2.3)^2}{2.3} + \frac{(1-1.3)^2}{1.3} + \frac{(2-1.3)^2}{1.3} + \frac{(0-1.7)^2}{1.7} + \frac{(2-1.7)^2}{1.7} + \frac{(1-1.2)^2}{1.2} + \frac{(1-0.7)^2}{0.7} + \frac{(1-0.7)^2}{0.7} + \frac{(0-0.8)^2}{0.8} + \frac{(2-1.7)^2}{1.7} + \frac{(2-1.2)^2}{1.2} + \frac{(0-0.7)^2}{0.7} + \frac{(0-0.7)^2}{0.7} + \frac{(1-0.8)^2}{0.8} + \frac{(1-1.7)^2}{1.7} + \frac{(1-1.2)^2}{1.2} + \frac{(1-0.7)^2}{0.7} + \frac{(0-0.7)^2}{0.7} + \frac{(2-0.8)^2}{0.8} + \frac{(1-1.7)^2}{1.7} + \frac{(0-1.2)^2}{1.2} + \frac{(1-0.7)^2}{0.7} + \frac{(1-0.7)^2}{0.7} + \frac{(2-0.8)^2}{0.8} = 12.47$$

$$\left[\begin{array}{l} df = (r-1)(c-1) = 4 * 4 = 16 \\ \chi^2_{\alpha, df} = \chi^2_{0.05, 16} = 26.29 \end{array} \right.$$

H₀ بین رضایت شغلی و تعدد سازمانی ارتباط وجود ندارد یعنی مستقل هستند.
H₁ بین رضایت شغلی و تعدد سازمانی ارتباط وجود دارد یعنی وابسته هستند.



تعلیل

چون ملاک آزمون در خارج از ناحیه بحرانی قرار گرفته، لذا فرضیه صفر رد نمیشود. پس میتوان گفت که بین تعدد سازمانی و رضایت شغلی ارتباط وجود ندارد و مستقل از هم هستند.

با توجه به عدم وجود وابستگی بین متغیرها نیاز به مناسبه شدت رابطه (بطور مثال ضریب همبستگی اسپیرمن نیست.) با فرض اینکه متغیرها وابسته باشند بعنوان تمرین فرمول اسپیرمن مناسبه شده است

چون در این مثال از ابتدا رتبه بندی شده است، صرفاً نیاز دارد تا متغیر X را بصورت صعودی مرتب نمایم.

X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4
Y	1	1	4	2	3	2	1	3	5	1	1	3	3	4	2	1	1	2	5	1	4	1	5	1	2
d _i	0	0	-3	-1	-2	-1	0	-2	-4	0	1	-1	-1	-2	0	1	1	1	-2	2	-1	3	-1	3	2
d _i ²	0	0	9	1	4	1	0	4	16	0	1	1	1	4	0	1	1	1	4	4	1	9	1	9	4
X	5	5	5	5	5																				
Y	3	4	5	5	4																				
d _i	2	1	0	0	1																				
d _i ²	4	1	0	0	1																				

$$r_s = 1 - \frac{6 * \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 * 83}{30(900 - 1)} = 1 - \frac{498}{26970} = 0.982$$

استنتاج به این صورت است که در هر شرایطی ضریب همبستگی برست می آید. پس آزمون استقلال برای مناسبه ضرایب همبستگی موم است.